ANNALES
UNIVERSITATIS MARIAE CURIE-SKŁODOWSKA
LUBLIN – POLONIA
VOL. II. N 3. SECTIO E 4.XII 1947

Z Zakładu Fizjologii Roślin Wydziału Matematyczno-Przyrodniczego U. M. C. S.
Kierownik: prof. dr. Adam Paszewski

Adam Paszewski i Wanda Kaszewska

Wyniki doświadczeń polowych nad obrączkowaniem i nacinaniem pomidorów

The results of field experiments in binding and incising tomato-plants

Po uzyskaniu pozwolenia Zarządu Majątków Wydziału Rolnego Uniwersytetu M. C. S., oraz zapewnieniu sobie współpracy Inż. Wandy Kaszewskiej, st. asystentki Stacji Doświadczalnej, mogłem przystąpić do przeprowadzenia doświadczeń nad obrączkowaniem pomidorów w majątku doświadczalnym Zemborzyce pod Lublinem.

Przeprowadziliśmy doświadczenia w sezonie 1946 r. i w 1947 r. Doświadczenia z 1946 r. miały charakter orientacyjny i były wykonane na niewielkiej ilości roślin. Uzyskawszy pewność, że roślina reaguje na obrączkowanie przystąpiliśmy w 1947 r. do doświadczeń na większą skalę.

Obrączkowanie, zabieg stosowany w ogrodnictwie, wywołuje wcześniejszy, obfitszy, a pod względem jakości, dorodniejszy plon owoców.

Obrączkowania dokonano za pomocą cienkich blaszek, grubości 0,? mm (ryc. na str. 31), któremi ciasno otaczano jeden z pędów – rośliny prowadzono na dwa pędy. Rozrastająca się łodyga sama dociskała obrączkę, która tymsamym hamowała ruch substancji przede wszystkim w rurach sitowych i tkankach miękiszowych na zewnątrz od miazgi.

Na poletku doświadczalnym u połowy roślin (15 sztuk) obrączkowano pęd główny, a u drugiej połowy (15 sztuk) pęd boczny. Obrączkę zakładano pod pierwszym gronem. Prócz obrączkowania stosowaliśmy nacinanie. Polegało ono na wycinaniu pasa tkanek szerokości około 5 mm na pędzie poniżej pierwszego grona aż do miazgi. Wycięcie takie przerywało oczywiście radykalnie wszelkie przenoszenie się substancji w tkankach na zewnątrz od miazgi.

Wykonaliśmy cztery doświadczenia na odmianie pomidorów: Duże Sałatkowe — nasiona produkcji zemborzyckiej.

1. Obrączkowanie roślin z rozsady inspektowej.
2 i 3. Usuwanie tkanek na zewnątrz od miazgi (w dwóch terminach).
4. Obrączkowanie roślin z rozsady gruntowej.

Doświadczenia przeprowadzaliśmy w następujący sposób:

a) wielkośc poletka 4 m razy 6 m = 24 m^2
b) rośliny sadzono w odległości 80 cm razy 100 cm (trzy rzędy po 10 roślin = 30 roślin na poletku)
c) rośliny prowadzono na dwa pędy, aby korzeni nie pozbawiać asymilatów.
d) doświadczenia dokonano w 5 powtórzeniach (5 poletek doświadczalnych, 5 poletek kontrolnych).

Zatem każde doświadczenie składało się z 150 roślin doświadczalnych i 150 roślin kontrolnych.

Gleba pola doświadczalnego jest loessem, miąższości 160 cm Loes leży na piasku.

Przedplon w 1946 r.: pszenica ozima.

Nawożenie w stosunku do ha:

1946 r. — jesienią przyorano 300 q obornika

1947 r. — 9 maja wysiano 80 kg/ha K_2O w soli potasowej 20%
30 kg/ha P_2O_5 w superfosfacie 29,9%
15 kg/ha N w saletrzaku 15,5%

30 czerwca wysiano powtórnie 15 kg N w saletrzaku 15,5%, jako drugą dawkę nawożenia azotowego

Uprawa: 8 maja orka, brona, kolczatka.

Pielęgnacja w inspekcie;

14 marca siew nasion zaprawionych ziarniakiem, do ciepłego inspektu po 10 g na okno.

20 — 25 marca wschody.

22 maja wysadzanie do gruntu roślin doświadczalnych i kontrolnych w doświadczeniach I, II, III.

Pielęgnacja w polu:

Po posadzeniu podlano każdą roślinę 1 l wody.

29 maja dosadzono brakujące rośliny.

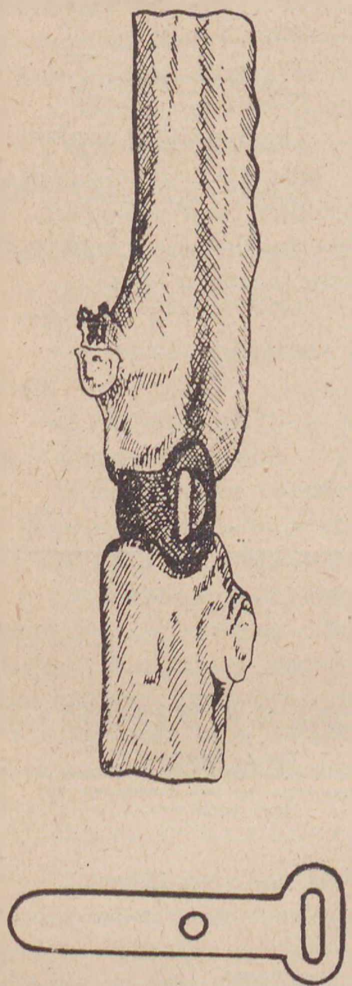
26 czerwca, 5 i 7 lipca, 6 sierpnia uszczykiwano i podwiązywano w miarę potrzeby, prowadząc na dwa pędy, (główny i pierwszy pod pierwszym gronem)

9 czerwca, 17 i 28 lipca, 7 sierpnia wzruszanie ziemi i pielenie.

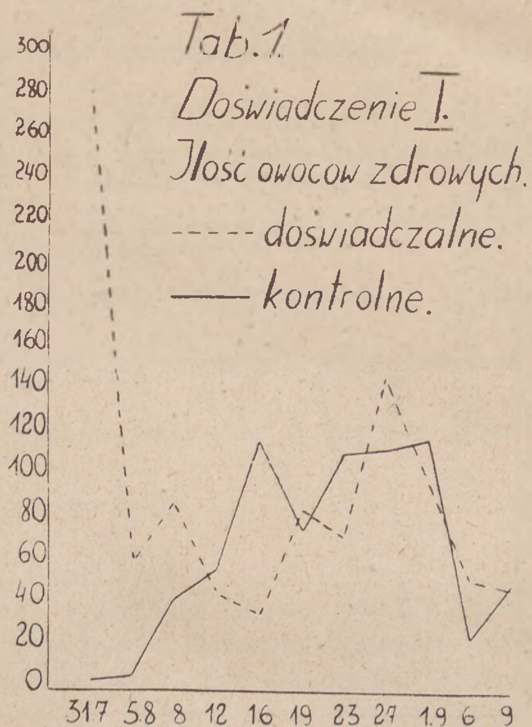
9 czerwca kopczykowanie.

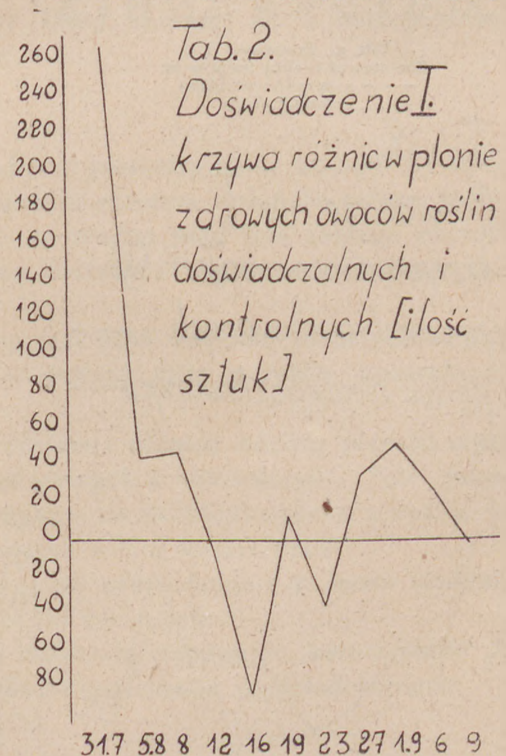
30 czewca i 28 lipca opryskiwanie 0,75% bordosolem.

6 sierpnia usunięto wierzchołkowe pędy.



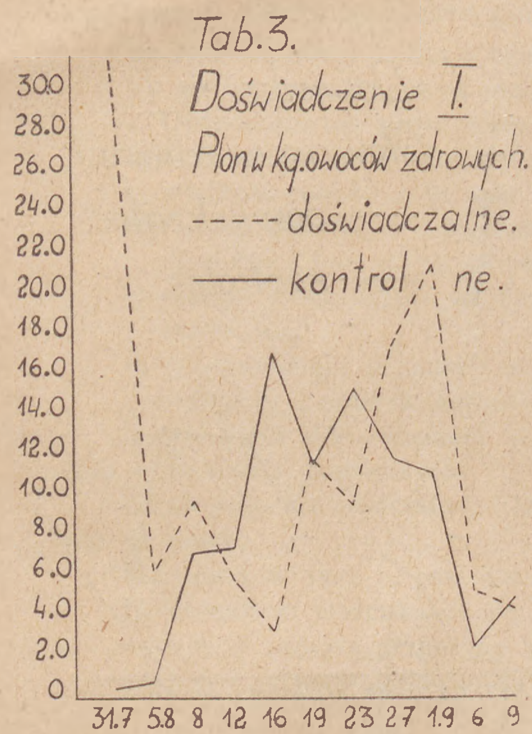
Ryc. 1. Łodyga z opaską.
Fig. 1. Bound stem and the band.



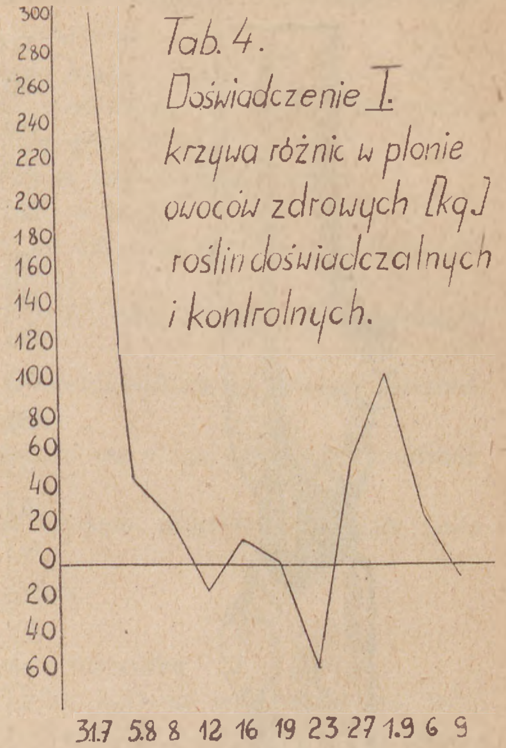


Tab. 1. Experiment I.
The number of healthy fruits.
— — — — experimental plants
———— control plants.

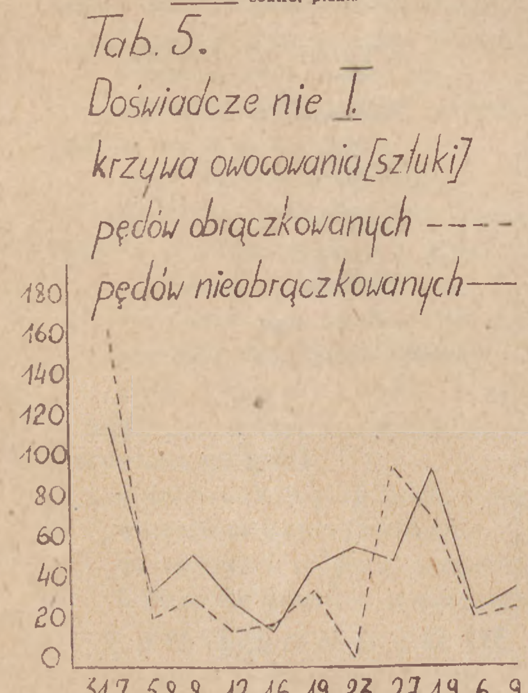
Tab. 2. Experiment I.
Curve of differences between the crop of healthy fruits from experimental plants and that from control plants. (The number of fruits).



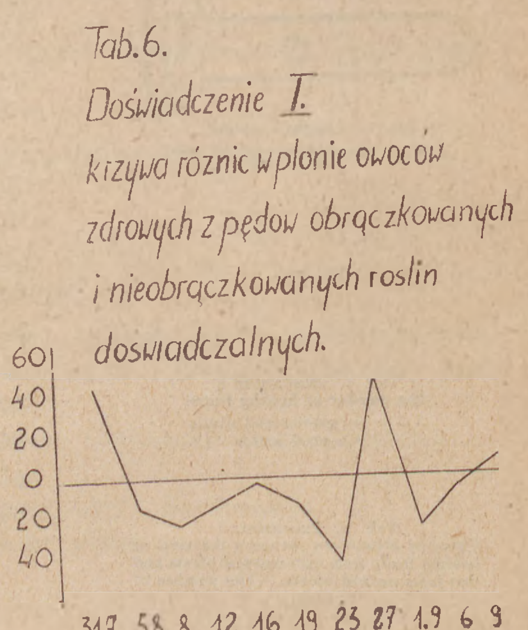
Tab. 3. Experiment I.
The crop of healthy fruits in kg
– – – – experimental plants
———— control plants



Tab. 4. Experiment I.
Curve of differences between the crop of healthy fruits (kg) from experimental and from control plants.



Tab. 5. Experiment I.
– – – – The crop from bound stems.
———— The crop from unbound stems.



Tab. 6. Experiment I.
Curve of differences between the crop of bound and unbound stems.

Rozsada pomidorów była zdrowa, silna i dobrze ukorzeniona. Po posadzeniu w polu rosła wolno, gdyż było bardzo sucho i upalnie. Długotrwałe deszcze późniejsze, w czasie dojrzewania pomidorów, przyczyniły się do pękania owoców.

7 sierpnia grad uszkodził częściowo plantację.

W drugiej połowie sierpnia i we wrześniu Septoria lycopersici i Alternaria obniżyły plon.

Powyższe dane dotyczą 3 pierwszych doświadczeń; w doświadczeniu IV-tym posłużyliśmy się rozsadą z gruntu.

13 maja wysiano pomidory do gruntu na rozsadniku co 10 cm w rządki.

7 czerwca wysadzono na polu, tak jak w pierwszych doświadczeniach.

23 czerwca, 22 lipca — saletrowanie pogłówne, 12 sierpnia opielanie i wzruszanie ziemi.

23 lipca cięcie pomidorów na dwa pędy,

26 lipca zakładanie obrączek,

28 lipca opryskiwanie 0,75% bordosolem.

Liczbowe wyniki doświadczeń zestawione są w tablicach podanych na końcu pracy. Na podstawie tego materiału wyrysowaliśmy krzywe, ilustrujące przebieg doświadczeń. Potraktowaliśmy osobno plon owoców zdrowych, plon handlowy interesujący przede wszystkim praktyka, oraz plon całkowity, na który składają się z natury rzeczy także owoce po zbiorze odrzucone.

Doświadczenie I.

Obrączki założone zostały 2 lipca, pierwszy zbiór nastąpił 31 lipca. Między założeniem opaski, a pierwszym zbiorem upłynęło zatem 30 dni. Chociaż obrączkę założono ciasno, to trudno przy tym zabiegu określić moment, w którym opaska zaczyna dociskać i hamować krążenie substancji.

Na tablicy 1-szej wyrysowany jest plon owoców zdrowych. Punkt oznacza ilość owoców zebranych danego dnia z roślin kontrolnych, wzgl doświadczalnych.

Krzywa na tablicy 2-giej przedstawia różnicę między plonem wyrażonym ilością jagód roślin doświadczalnych i kontrolnych. Pole ponad linią odciętych, oznaczoną O, wskazuje na przybytki plonu z roślin doświadczalnych, pod tą linią na zwyżkę roślin kontrolnych.

Krzywe na tablicach 3-ciej i 4-tej przedstawiają te same stosunki, ale plon wyrażony jest w kg owoców zdrowych.

Na tabl. 5-tej i 6-tej krzywe wykazują różnicę w owocowaniu pędów obrączkowanych i nieobrączkowanych roślin doświadczalnych.

Różnica jest nieznaczna. Jak fakt ten wytłumaczyć wobec znacznej zwyżki plonu doświadczalnego w stosunku do kontrolnego? Można by spodziewać się, że pędy obrączkowane daleko obficiej będą owocowały. Tłumaczenie jest proste; jak już podaliśmy w połowie obrączkowano pędy główne, w połowie pędy boczne. Pędy główne były oczywiście silniejsze i lepiej owocowały niż pędy boczne. Porównanie zatem plonu pędów głównych i pędów bocznych, obrączkowanych i nieobrączkowanych, roślin doświadczalnych nie daje właściwego obrazu. Trzeba porównać owocowanie pędów głównych między sobą i pędów bocznych między sobą. Niestety sposób zebrania materiału nie pozwolił na przeprowadzenie takiego porównania.

Przyjąwszy każdorazowy plon roślin kontrolnych za 100, obliczyliśmy w stosunku do tego plon roślin doświadczalnych. Jak widać z wykresu (tabl. 7) trzy razy tylko (12, 16, 23 sierpnia), krzywa spada pod prostą odciętych oznaczoną 100. Plon doświadczalny był zatem tylko w trzech wypadkach niższy od plonu kontrolnego.

Krzywa plonu doświadczalnego zaczyna się od maksimum, jest jednoramienna, natomiast krzywa plonu kontrolnego ma wyraźnie ramię wstępujące i zstępujące. Zjawisko to ma następującą przyczynę; początek zbioru wyznaczyliśmy według terminu dojrzewania owoców na roślinach kontrolnych. Owoce na roślinach doświadczalnych dojrzewały prędzej. Fakt ten tłumaczy tak znaczny przybytek plonu doświadczalnego pierwszych zbiorów.

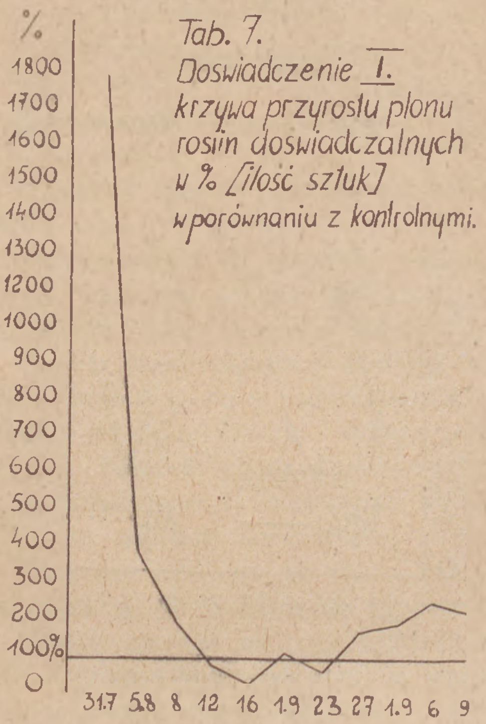
Ciekawe światło na te stosunki rzuca również krzywa z tabl. 8-mej. Przedstawia ona procentowy udział owoców chorych i popękanych w ogólnym plonie. Dopiero 19 sierpnia procent owoców chorych w plonie doświadczalnym i kontrolnym znacznie wzrasta. Do tego terminu zebraliśmy 47,7% plonu doświadczalnego, a 33,9% plonu kontrolnego. Owoce roślin doświadczalnych były poza tym przeważnie zdrowsze od owoców roślin kontrolnych.

Średni przyrost plonu doświadczalnego przy plonie kontrolnym = 100, wyniósł 302%.

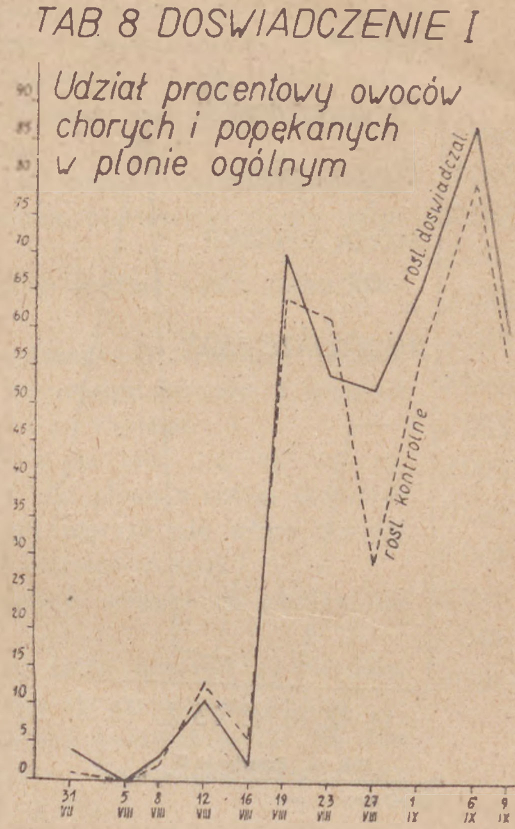
Przy zastosowaniu obrączkowania osiągnęliśmy zatem ponad trzykrotny plon owoców zdrowych z tego samego obszaru i z tej samej ilości roślin.

W doświadczeniu II nie zakładaliśmy obrączek metalowych, natomiast usuwaliśmy ostrym nożem, na jednym z pędów roślin doświadczalnych wszystkie tkanki na zewnątrz od miazgi, (na szerokość około 5 mm), pod pierwszym gronem kwiatowym. Zabieg ten jest od dawna stosowany w sadownictwie.

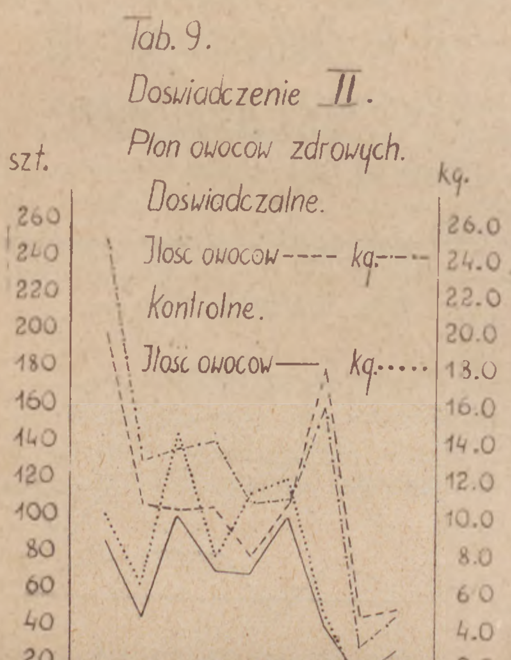
Nacinaliśmy 2 sierpnia, pierwszy zbiór nastąpił już w siedem dni, 8 sierpnia.



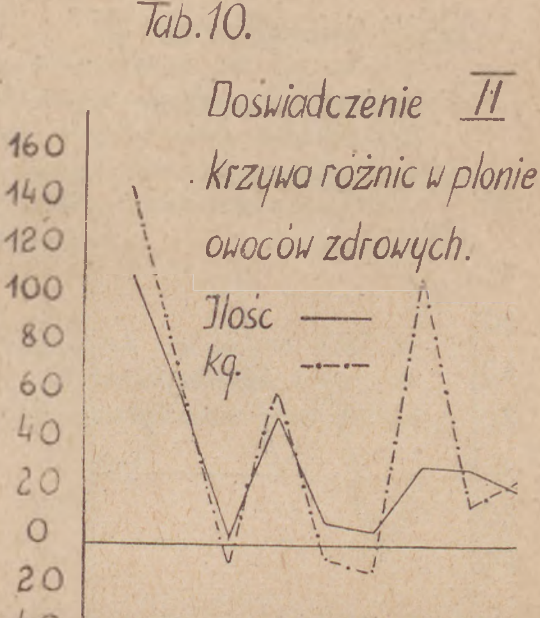
Tab. 7. Experiment I.
Curve of the crop increase in experimental plants, of the crop of control plants = 100.



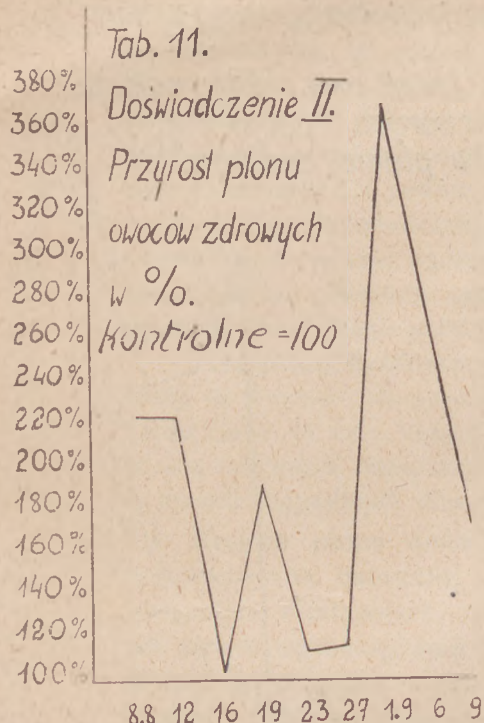
Tab. 8. Experiment I.
Curve of percentage of bad fruits in the total crop.
——— Experimental plants
– – – – Control plants.



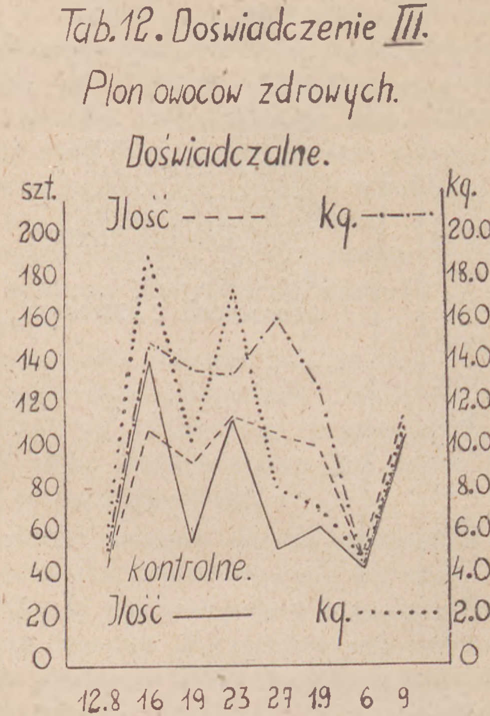
Tab. 9. Experiment II.
Crop of healthy fruits. Experimental plants.
— — — the number of fruits
—.—.—. kg
Control plants.
———— the number of fruits
. . . . . . kg



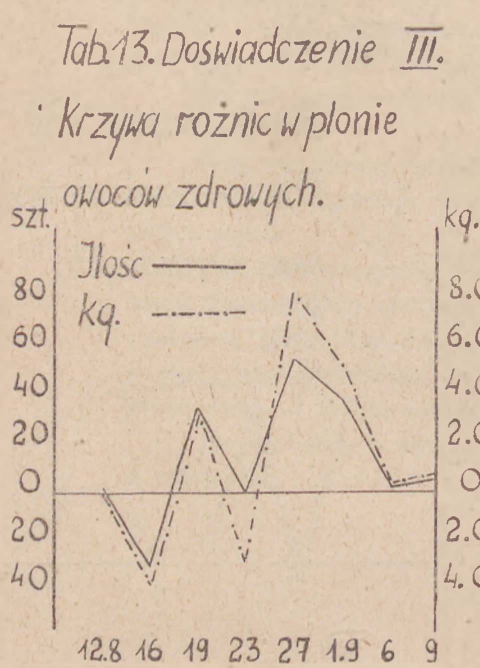
Tab. 10. Experiment II.
Curve of differences between the crop of healthy fruits from experimental and from control plants.
——— number of fruits.
—.—.—. kg



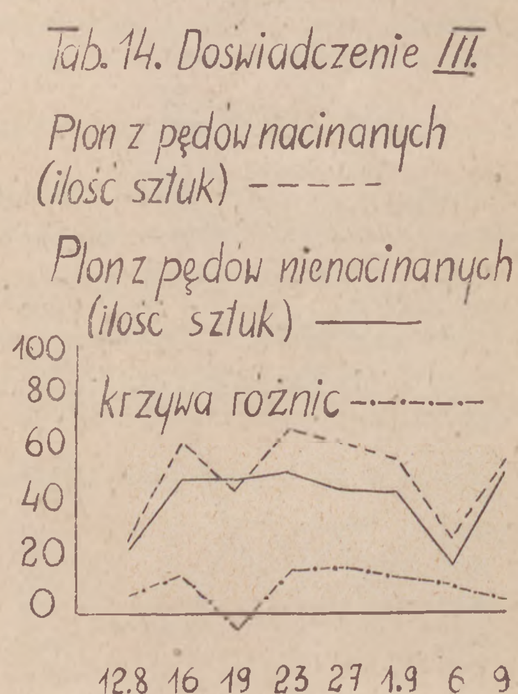
Tab. 11. Experiment II.
The increase in the crop of healthy fruits.
Control crop = 100



Tab. 12. Experiment II.
The crop of healthy fruits
Experimental plants
— — — number of fruits
—.—.— kg
Control plants
——— number of fruits
. . . . . . kg



Tab. 13. Experiment III.
Courve of differences between the crop of healthy fruits from experimental and that from control plants.
——— number of fruits
—.—.—. kg



Tab. 14. Experiment III.
The crop from incised stems
— — — (number of fruits)
The crop from stems which have not been incised
——— (number of fruits)
—.—.—. The curve of differences.

Rośliny wytrzymały doskonale operację i rozwijały się dobrze. Krzywe na tabl. 9, 10, 11-tej ilustrują przebieg doświadczenia.

Tabl. 9-ta przedstawia plon kontrolny i doświadczalny owoców zdrowych wyrażony w ilości zebranych owoców i w kg., tabl. 10-ta różnicę w plonie kontrolnych i doświadczalnych, tabl. 11-ta plon z roślin doświadczalnych przy kontrolnym = 100.

Plon z roślin doświadczalnych jest w każdym wypadku wyższy, chociaż między terminem zabiegu, a terminem pierwszego zbioru upłynęło tylko 7 dni.

Przybytek plonu doświadczalnego wynosi średnio 196% (plon kontrolny = 100).

Doświadczenie III rożni się od doświadczenia II terminem nacinania, oraz okresem między nacięciem, a pierwszym zbiorem, 8 sierpień i 12 sierpień, zatem pierwszy zbiór w 4 dni po zabiegu.

Wyniki doświadczenia ilustrują krzywe na tabl. 12, 13, 14, 15. Krzywe plonów są tutaj dwuramienne, tak dla plonu z roślin doświadczalnych, jak kontrolnych. Wpływ zabiegu wyraża się nieco później (tabl. 13). Przyrost plonu wynosi 127% (kontrolne = 100).

Doświadczenie IV wykonano na roślinach sianych do gruntu, tak jak to zaznaczyliśmy we wstępie.

Obrączki założono 26 lipca, pierwszy zbiór nastąpił 25 sierpnia. Okres dzielący obrączkowanie do pierwszego zbioru wynosi 30 dni.

Krzywe na tabl. 16 — 19 ilustrują przebieg doświadczenia. Są one jednoramienne, mamy tylko ramię wstępujące. Średni przybytek plonu doświadczalnego (kontrolne = 100) wynosi 171%.

Powyższy opis dotyczy plonu owoców zdrowych. Plon całkowity (wszystkie zebrane owoce, również te, które trzeba było natychmiast odrzucić) przedstawia się następująco:

Doświadczenie I.

Stosunek plonu doświadczalnego do kontrolnego ma się jak 127 do 100. Wynik przedstawiają graficznie krzywe na tabl. 20 i 21-ej. Utrzymuje się, praktycznie ogromnie ważna, zwyżka plonu doświadczalnego w pierwszym okresie owocowania. Zwyżka plonu 1 września ma praktycznie małe znaczenie, gdyż około 60% plonu doświadczalnego, a 67% plonu kontrolnego, to owoce chore i popękane.

Doświadczenie II.

Stosunek doświadczalnych do kontrolnych jak 130 do 100. Tabl. 22 i 23. Występują dwie znaczne zwyżki plonu doświadczalnego, 8 sierpnia i 1 września. Przy ocenie zwyżki drugiej należy wziąć pod uwagę znaczny procent chorych owoców.

D o ś w i a d c z e n i e III.

Stosunek doświadczalnych do kontrolnych jak 123 do 100 Tabl. 24 i 25.

D o ś w i a d c z e n i e IV.

Stosunek plonu doświadczalnego i kontrolnego ma się jak 115 do 100. Tabl. 26.

Plon doświadczalny jest w każdym wypadku wyższy od kontrolnego (tabl. 27).

Wynik analizy chemicznej, przeprowadzonej przez mgr. T. Bisanzową jest następujący:

Owoce z pędów	Zawartość wody	Popiół	Cukry redukujące
Obrączkowanych	93.76%	0.497%	2.85% 2.90%
Nieobrączkowanych	93.51%	0.515%	2.60% 2.50%
Kontrolnych	93.79%	0.549%	2.80% 2.90%

Ciekawy jest fakt, że pomidory plonu doświadczalnego z pędów obrączkowanych i nieobrączkowanych różnią się znacznie zawartością cukrów redukujących, natomiast niema różnicy między pomidorami z pędów obrączkowanych i kontrolnych.

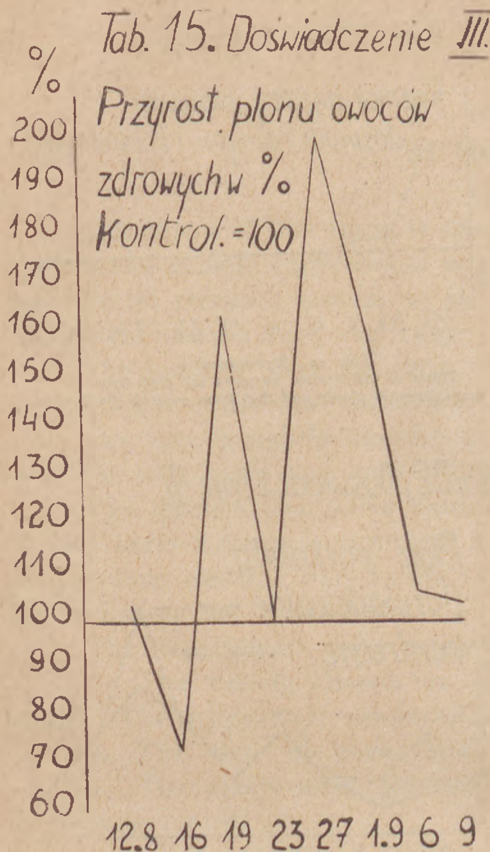
Oczywiście, że te cztery doświadczenia nie mogą być podstawą do daleko idących wniosków. Szereg zagadnień teoretycznych i praktycznych czeka na rozwiązanie.

Zebrany materiał uprawnia nas jednak do wyciągnięcia następujących wniosków:

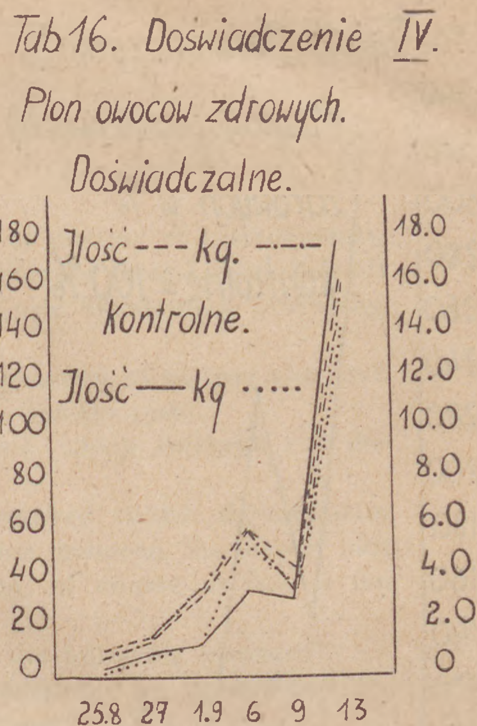
1. Obrączkowanie, wzgl. nacinanie, wywołuje zwyżkę plonu u pomidorów.
2. Zwyżka ta jest znaczna, jeżeli chodzi o owoce zdrowe, mniejsza przy uwzględnieniu plonu wszystkich owoców, nawet takich, które natychmiast po zbiorze było trzeba odrzucić.
3. Zwyżka odnosi się przede wszystkim do początkowego okresu dojrzewania.
4. Obrączkowanie, wzgl. nacinanie, przyspiesza dojrzewanie.
5. Obniżka plonu wywołana chorobami i złymi warunkami atmosferycznymi w mniejszym stopniu obniża plon doświadczalny, niż plon kontrolny.

LITERATURA.

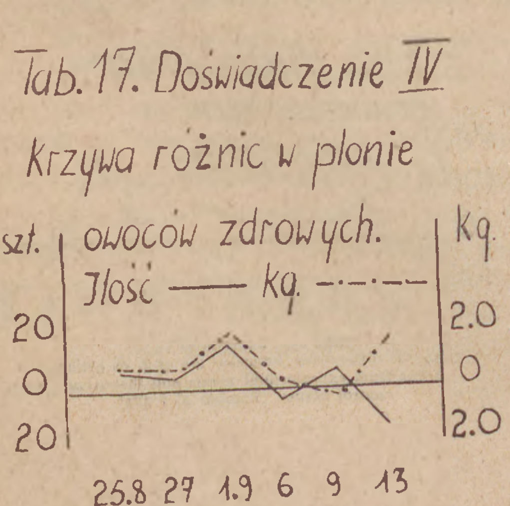
1. J. B e c k e r D i l l i n g e n, Handbuch des Gemüsebaues. Berlin 1938.
2. Z. B r a u n e r, Das kleine Pflanzenphysiologische Praktikum. Jena 1929, 1932.
3. T. H o n c a m p, Handbuch der Pflanzenernährung. Berlin 1931.
4. Th. R e u s r a t h, Tomatenbau. Berlin 1937.



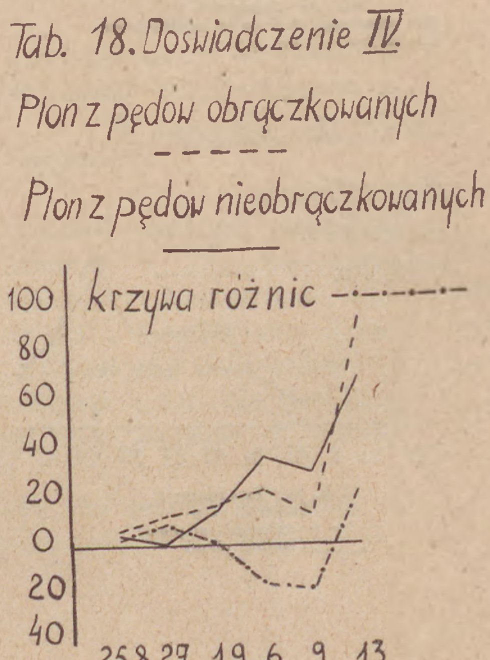
Tab. 15 Experiment III.
The percentage increase of healthy fruits in experimental plants, if the crop of control plants = 100.



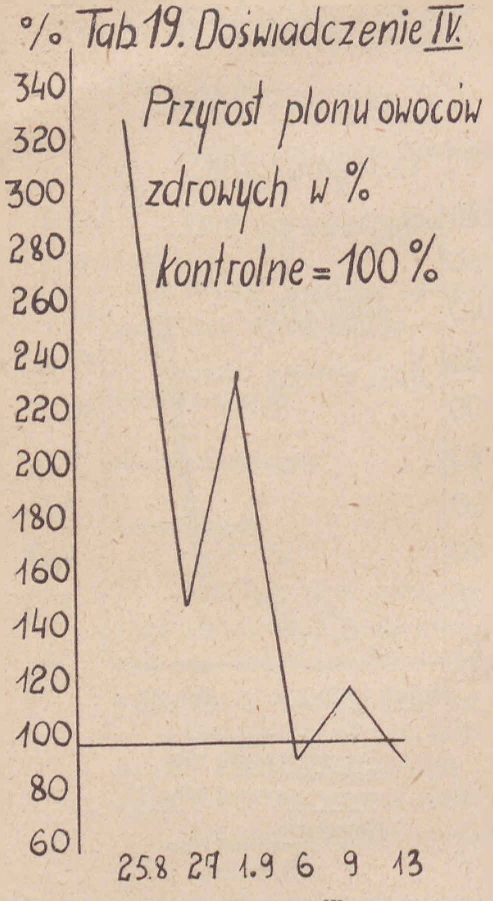
Tab. 16 Experiment IV.
The crop of healthy fruits
Experimental crop
— — — number of fruits
–·–·–· kg
Control crop
______ number of fruits
. . . . . . kg



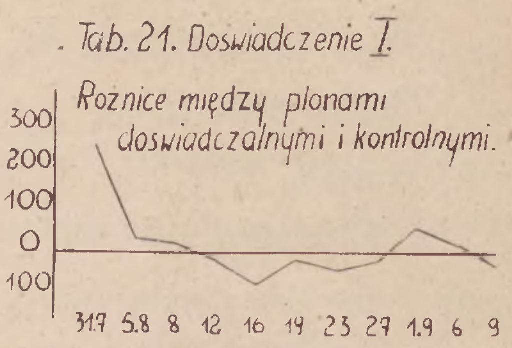
Tab. 17. Experiment IV.
Curve of differences between the crop of healthy fruits from experimental and that from control plants.
______ number of fruits
—.—.—. kg



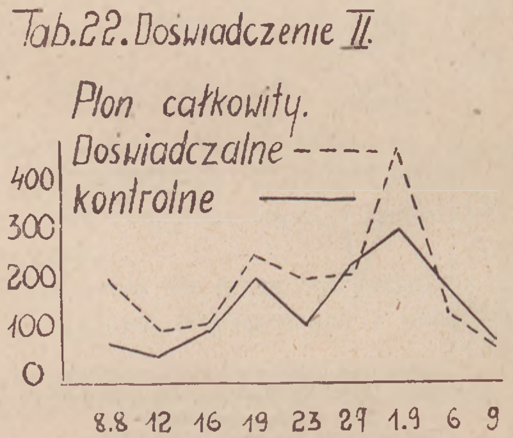
Tab. 18 Experiment IV
— — — — crop from bound stems
______ crop from unbound stems
—.— — —. curve of differences.



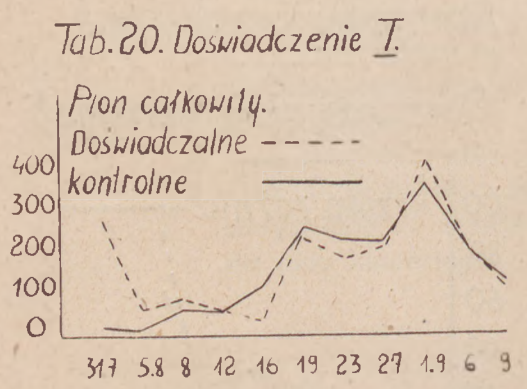
Tab. 19 Experiment IV.
The percentage increase of healthy fruits.
Control crop = 100.



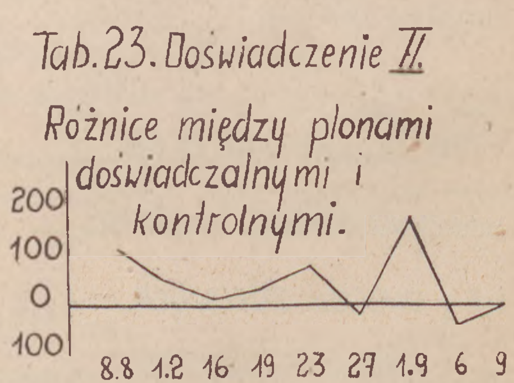
Tab 21. Experiment I.
Curve of differences between the crop from experimental plants and that from control plants



Tab. 22. Experiment II.
The total crop
— — — experimental plants
_______ control plants



Tab. 20 Experiment I.
The total crop
— — — experimental plants
_______ control plants



Tab. 23. Experiment II.
Curve of differences between the crop of healthy fruits from experimental plants and that from control plants. (Number of fruits)

SUMMARY.

The object of this study is the binding or incising of tomato-plants, carried out in field experiments at the Zemborzyce (near Lublin, Poland) agricultural research station of the Maria Curie Skłodowska University during the season 1946 and 1947.

The binding takes the form of the application of an iron ring (see page 31) under the first inflorescence of the tomato plant.

The ring is tightly applied to the plant, which thickens and the ring clasps it more and more tightly.

The incision (the outer tissues are removed so that the cambium is laid bare) induces a complete interruption between the upper part of the stem and the part below the incision, of course as fare as the outer tissues are concerned.

The experiments were carried out in the following manner:

1. The variety chosen for all erperiments: The Great Salad Tomato. The seeds were produced in Zemborzyce.

2 The size of each field: 4 m × 6 m = 24 m^2.

3. The plants were planted 80 cm × 100 cm apart. (10 plants in 3 rows-30 plants).

4. All tomato plants had two stems, of which one only was bound or incised (in 15 plants, on the principal stem, and in 15 plants on the side stem).

5. There were in each experiment 5 repetitions (5 experimental and 5 control fields) so that the results were based on 150 experimental and 150 control plants.

6. The soil was loess, 160 cm deep, on sand.

We have carried out 4 experiments;

1) The binding of plants sown in a hot-bed and later planted in the open air, as is the custom in this country. — The plants were bound on July, 2 and., the first crop was gathered on August, 1 st. 1947. The average crop increase of healthy fruits = 302%. Control crop = 100.

2) The incising of plants sown in a hot-bed and later planted in the open air. The plants were incised on August 2 nd., the first crop was gathered on August 8 th. The average crop increase of healthy fruits = 196%. Control crop = 100.

3) The third experiment differs from the second one only in points concerning the data. The plants were incised on August 8 th.,

the first crop was gathered on August 12 th. The average crop increase of healthy fruits = 127%. (Control crop = 100).

4) The binding of plants grown in the open air. The plants were sown on May 13 th., bound on July 26, the first crop was gathered on August 25 The average crop increase of healthy fruits = 171% (control crop = 100). The statistical results of experiments are shown in the tables 1 to 27 and on the pages 44 — 45.

The tables 1 to 19 show the crop of healthy fruits, the tables 20 to 27 the complete crop.

Conclusions;

1. The binding or incision produces crop augmentation in tomatoes

2. The increase is high in the crop of healthy fruits, not so high in the total crop.

3. The crop increase is noticeable especially at the beginning of the ripening of the fruits.

4. The loss of crop, produced by illness and bad atmospheric conditions is not so great in the case of the plants, which were bound or incised, as in the untreated plants*).

W niniejszej pracy nie uwzględniliśmy rozprawy L. Daniela z Gartenflora 1908 57 rocznik.

O badaniach Daniela dowiedzieliśmy się po oddaniu do druku niniejszej pracy z notatki w książce H. Molischa'a: Pflanzenphysiologie als Theorie der Gärtnerei. Jena 1930 str. 87/88, z notatki tej wynika, że doświadczenia badacza tego, szły w innym kierunku

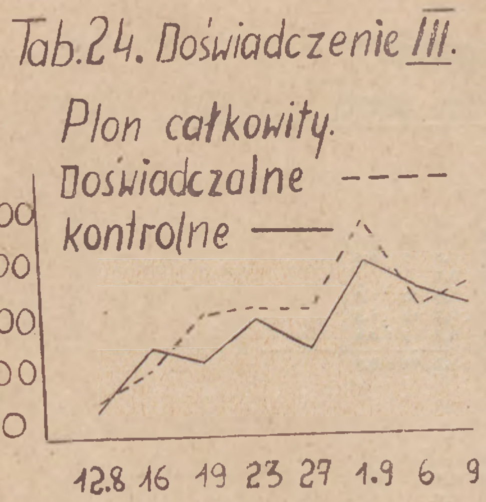
W bibliotekach polskich, zdewastowanych przez wojnę, nie udało się nam dotychczas odszukać rocznika 57 Gartenflora z 1908: Molisch nie podaje tytułu rozprawy Daniela.

In this paper we have not take into accout the treatise of L. Daniel — Gartenflora 1908.

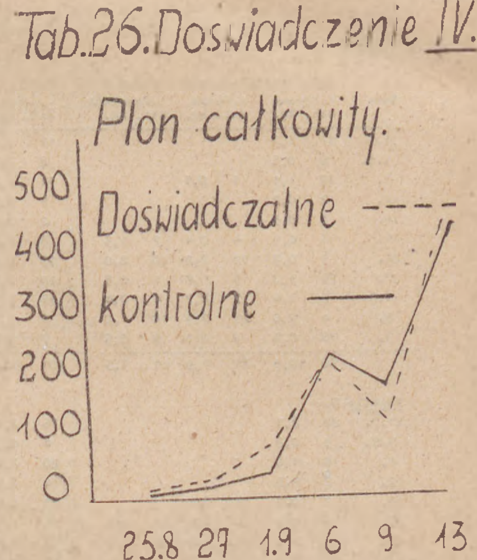
Our attention was drawn to the records of the experiments of Daniel, after our work was at the press The records are cited by H. Molisch in Pflanzenphysiologie als Theorie der Gärtnerei. Jena 1930 pages 87/88. From his note it appears that Daniel was interested in some other problems.

In the Polish libriaries, which have suffered greatly during the war, we have been unable up to the present to find the Gartenflora of 1908.

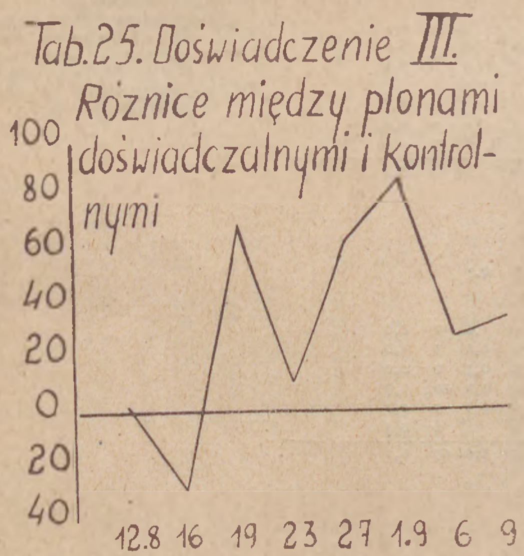
Molisch dit not cite the titel of Daniels paper.



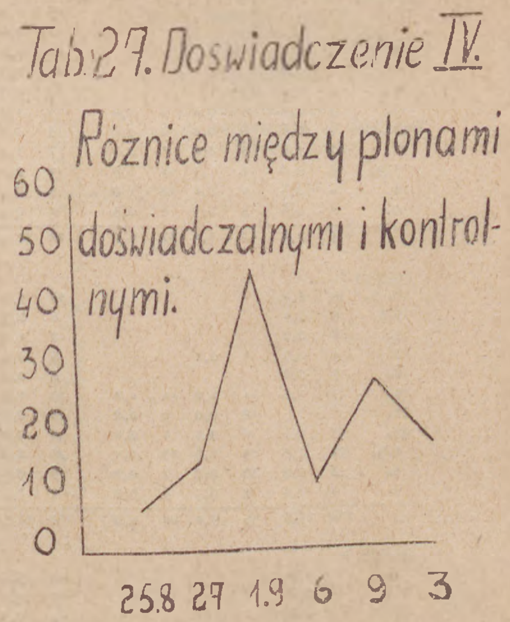
Tab. 24. Experiment III.
The total crop
– – – – experimental plants
______ control plants



Tab. 26. Experiment IV.
The total crop
– – – – experimental plants
______ control plants



Tab. 25. Experiment III.
Curve of differences between the crop of healthy fruits from experimental plants and that from control plants. (The number of fruits).



Tab. 27. Experiment IV.
Currve of differences between the crop of healthy fruits from experimental plants and that from control plants.

D o ś w i a d c z e n i e I.

Pomidory obrączkowane. Rozsada z inspektów.

Obrączkowanie 2/VII.
Pierwszy zbiór 31/VII.

Data	Pędy obrączkowane 1. Zdrowe szt.	kg.	2. Chore szt.	kg.	3. Popękane szt.	kg.	Pędy nieobrączkowane 4. Zdrowe szt.	kg.	5. Chore szt.	kg.	6. Popękane szt.	kg.
Poletko 1.												
31.7.	17	1,9					11	1,4				
5.8.	6	0,6					8	1,3				
8.	11	1,1	1	0,1			11	1,0				
12.	2	0,2					4	0,6				
16.	3	0,3					2	0,2				
19.	6	0,9	4	0,4	7	1,3	8	1,0	13	1,6	12	2,0
23.	3	0,9	12	2,2	10	2,0	15	1,3	7	0,8	5	0,6
27.	25	3,0	5	0,4	4	0,3	11	1,3	6	0,6		
1.9.	3	0,4	7	0,7	4	0,4	18	3,5	7	1,0	12	1,8
6.	4	0,5	29	2,9	10	1,0	6	0,5	7	0,5	12	1,3
9.	10	0,8	3	0,3	6	0,5	7	0,7	7	0,7	3	0,4
	90	10,6	61	7,0	41	5,5	101	12,8	47	5,2	44	6,1
Poletko 3.												
31.7.	20	2,1					16	2,1				
5.8.	3	0,2					4	0,5				
8.	6	1,0					20	2,0				
12.	2	0,2					4	0,3	4	0,3		
16.	2	0,2	1	0,1			3	0,4	1	0,1		
19.	5	0,5	6	0,8	3	0,5	13	1,9	8	0,8	6	0,8
23.	8	1,2	6	0,6	6	1,5	15	1,8	8	1,2	4	0,5
27.	27	3,2	2	0,2	2	0,2	15	0,8	3	0,2	2	0,3
1.9.	11	1,5	22	2,0	14	1,5	17	2,1	5	0,5	5	0,7
6.	7	0,8	12	0,8	20	1,5	6	0,5	11	0,5	5	0,5
9.	3	0,3	3	0,3	3	0,3	2	0,2	6	0,5		
	94	11,2	52	4,8	48	5,5	115	13,8	46	[illegible]	22	2,8
Poletko 5.												
31.7.	47	4,6					13	1,9	1	0,2		
5.8.							7	0,8				
8.	6	0,3					10	1,3				
12.	6	0,8					13	1,3				
16.	2	0,4					2	0,3				
19.	9	1,1	5	0,4	5	0,9	13	1,8	6	0,8	3	0,8
23.	2	0,4	6	0,6	2	0,2	8	0,9	8	0,9	8	1,0
27.	17	1,8	5	0,4	[illegible]	0,3	7	1,4	4	0,4		
1.9.	16	2,0	9	1,3	14	1,5	14	2,3			12	1,5
6.	4	0,5	4	0,4	10	1,0	5	0,5	4	0,4	4	0,4
9.	6	0,5	3	0,3	3	0,3	4	0,3			3	0,2
	115	12,9	42	3,4	37	4,2	98	12,6	23	2,7	32	3,9
Poletko 7.												
31. 7.	38	3,9					43	3,3				
5.8.	5	0,4					6	0,3				
8.	6	0,8					10	1,0	1	0,1		
12.	4	0,9	1	0,1			6	0,6				
16.	7	0,8					8	0,7				
19.	11	1,6	11	1,0	11	1,7	10	1,2	16	1,6	17	2,0
23.			12	0,8	6	0,8	5	0,7	6	0,6	9	1,0
27.	13	1,6	4	0,5	4	0,4	8	0,8	3	0,3	2	0,2
1.9.	22	2,5	13	1,9	13	1,9	25	2,8	6	0,7	20	1,9
6.	8	0,8	10	0,8	7	0,7	5	0,5	5	0,5	9	0,7
9.	4	0,4	2	0,3	3	0,3	2	0,2			6	0,3
	118	13,7	55	5,4	44	4,8	118	12,5	37	3,8	63	6,1
Poletko 9.												
31,7.	44	4,8					44	5,5				
5.8.	10	0,9					11	1,1				
8.	5	0,5					4	0,3				
12.	4	0,5	1	0,1			3	0,3				
16.	6	0,6					2	0,2				
19.	5	0,7	5	0,3	5	0,9	5	1,0			10	1,6
23.	3	0,3			4	0,4	14	1,9	3	0,1	3	0,3
27.	15	1,5	3	0,3	4	0,5	9	0,9	3	0,3		
1.9	18	1,8	16	1,2	15	1,7	21	2,4	24	1,3	13	1,1
6.			12	0,5	2	0,2	6	0,5	9	0,8	5	0,5
9.	5	0,5			3	0,2	4	0,4	4	0,3		
	115	12,1	37	2,4	33	3,9	123	14,5	43	2,8	31	3,5

Experiment I.
Crop from experimental plants

Field 1 — 9.

1 — 3 bound stems
4 — 6 unbound stems
1 and 4 healthy fruits (number of fruits and kg)
2 and 5 diseased fruits (number of fruits and kg)
3 and 6 burst fruits (number of fruits and kg)

D o ś w i a d c z e n i e I.

Pomidory obrączkowane. Rozsada z inspektów.

Obrączkowanie 2/VII.
Pierwszy zbiór 31/VII.

Poletko 1. w s z y s t k i e

Data	7. Zdrowe szt.	kg.	8. Chore szt.	kg.	9. Popękane szt.	kg.	10. Chore i popęk. szt.	kg.	11. Cały plon szt.	kg.	12. % chor. i popęk. w szt.
31.7.	28	3,3							28	3,3	0
5.8.	14	1,9							14	1,9	0
8.	22	2,1	1	0,1			1	0,1	23	2,2	4,3
12.	6	0,8							6	0,8	0
16.	5	0,5							5	0,5	0
19.	14	1,9	17	2,0	19	3,3	36	5,3	50	7,2	72,0
23.	18	2,2	19	3,0	15	2,6	34	5,6	52	7,8	65,3
27.	36	4,3	11	1,0	4	0,3	15	1,3	51	5,6	29,4
1.9.	21	3,9	14	1,7	16	2,2	30	3,9	51	7,8	58,8
6.	10	1,0	36	3,4	22	2,3	58	5,7	68	6,7	85,3
9.	17	1,5	10	1,0	9	0,9	19	1,9	36	3,4	52,7
	191	23,4	108	12,2	85	11,6	193	23,8	384	47,2	33,4
								zielone	76	3,7	
									460	50,9	

Poletko 3.

Data	7. Zdrowe szt.	kg.	8. Chore szt.	kg.	9. Popękane szt.	kg.	10. Chore i popęk. szt.	kg.	11. Cały plon szt.	kg.	12. % chor. i popęk. w szt.
31.7.	36	4,2							36	4,2	0
5.8.	7	0,7							7	0,7	0
8.	26	3,0							26	3,0	0
12.	6	0,7	4	0,3			4	0,3	10	1,0	40,0
16.	5	0,6	2	0,2			2	0,2	7	0,8	27,5
19.	18	2,4	14	1,6	9	1,3	23	2,9	41	5,3	56,0
23.	23	3,0	14	1,8	10	2,0	24	3,8	47	6,8	51,0
27.	42	5,0	5	0,4	4	0,5	9	0,9	51	5,9	17,8
1.9.	28	3,6	27	2,5	19	2,2	46	4,7	74	8,3	62,1
6.	13	1,3	23	1,3	25	2,0	48	3,3	61	4,6	94,1
9.	5	0,5	9	0,8	3	0,3	12	1,1	117	1,6	70,5
	209	25,0	98	8,9	70	8,3	168	17,2	377	42,2	38,09
								zielone	52	1,2	
									429	43,3	

Poletko 5.

Data	7. Zdrowe szt.	kg.	8. Chore szt.	kg.	9. Popękane szt.	kg.	10. Chore i popęk. szt.	kg.	11. Cały plon szt.	kg.	12. % chor. i popęk. w szt.
31.7.	62	6,5	1	0,2			1	0,2	63	6,7	1,6
5.8.	7	0,6							7	0,6	0
8.	16	2,1							16	2,1	0
12.	19	2,1							19	2,1	0
16.	4	0,7							4	0,7	0
19.	22	2,9	11	1,2	10	1,7	21	2,9	43	5,8	48,8
23.	10	1,3	14	1,5	10	1,2	24	2,7	34	4,0	70,6
27.	24	3,2	9	0,8	3	0,3	12	1,1	36	4,3	33,3
1.9.	30	4,3	19	1,3	26	3,0	45	4,3	75	8,6	60,0
6.	9	1,0	8	0,8	14	1,4	22	2,2	31	3,2	79,9
9.	10	0,8	3	0,3	6	0,5	9	0,8	19	1,6	47,3
	213	25,5	65	6,1	69	8,1	134	14,2	347	39,7	30,0
								zielone	77	1,9	
									424	41,6	

Poletko 7.

Data	7. Zdrowe szt.	kg.	8. Chore szt.	kg.	9. Popękane szt.	kg.	10. Chore i popęk. szt.	kg.	11. Cały plon szt.	kg.	12. % chor. i popęk. w szt.
31.7.	71	7,4							71	7,4	0
5.8.	11	0,9							11	0,9	0
8.	16	1,8	1	0,1			1	0,1	17	1,9	5,8
12.	10	1,5	1	0,1			1	0,1	11	1,6	9,0
16.	15	1,5							15	1,5	0
19.	21	2,8	27	2,6	28	3,7	55	6,3	76	9,1	82,8
23.	5	0,7	18	1,4	15	1,8	33	3,2	38	3,9	86,8
27.	21	2,4	7	0,8	6	0,6	13	1,4	34	3,8	38,2
1.9.	47	5,3	21	2,6	33	2,8	54	5,3	101	10,6	53,4
6.	13	1,3	15	1,3	16	1,4	31	2,7	44	5,0	70,4
9.	6	0,6	2	0,3	9	0,6	11	0,9	17	1,5	64,7
	236	26,2	92	9,2	107	10,9	199	20,1	435	46,3	37,3
								zielone	173	5,5	
									608	51,8	

Poletko 9.

Data	7. Zdrowe szt.	kg.	8. Chore szt.	kg.	9. Popękane szt.	kg.	10. Chore i popęk. szt.	kg.	11. Cały plon szt.	kg.	12. % chor. i popęk. w szt.
31.7.	88	10,3							88	10,3	0
5.8.	21	2,0							21	2,0	0
8.	9	0,8							9	0,8	0
12.	7	0,8	1	0,1			1	0,1	8	0,9	12,5
16.	8	0,8							9	0,8	0
19.	10	1,7	5	0,3	15	2,5	20	2,8	30	4,5	66,6
23.	17	2,2	3	0,1	7	0,7	10	0,8	27	3,0	37,0
27.	24	2,4	6	0,6	4	0,5	10	1,1	34	3,5	29,4
1.9.	39	4,2	40	2,5	28	2,8	68	5,3	107	9,5	63,5
6.	6	0,5	21	1,3	7	0,7	28	2,0	34	2,5	82,5
9.	9	0,9	4	0,3	3	0,2	7	0,5	16	1,4	43,7
	238	26,6	80	5,2	64	7,4	144	12,6	382	39,2	30,4
								zielone	160	3,6	
									542	42,6	

Experiment I.
Crop from experimental plants

Field 1 — 9.

All 7. healthy, 8. diseased, 9. burst — fruits together

10. diseased and burst fruits
11. the total crop
12. percentage of diseased and burst fruits.

D o ś w i a d c z e n i e I.
K O N T R O L N E .

Poletko 2.

Data	1.Zdrowe szt.	kg.	2.Chore szt.	kg.	3.Popękane szt.	kg.	Wszystkie 4.Chore i popęk. szt.	kg.	5.Cały plon szt.	kg.	6.% chor. i popęk. w szt.
31.7.	1	0,1							1	0,1	0
5.8.	4	0,5							4	0,5	0
8.	9	1,0	1	0,1			1	0,1	10	1,1	10,0
12.	12	1,1	4	0,2			4	0,2	16	1,3	25,0
16.	18	1,7	1	0,1			1	0,1	19	1,8	5,2
19.	12.	1,8	20	1,8	9	1,2	29	3,0	41	4,8	70,7
23.	20	2,9	21	3,8	9	1,2	30	5,0	50	7,9	60,0
27.	48	4,7	20	1,6	19	1,2	39	2,8	87	7,5	44,8
1.9.	12	1,3	25	1,8	21	1,5	46	3,3	58	4,6	79,3
6.	12	1,2	60	3,8	35	4,8	95	8,6	107	9,8	88,6
9.	14	1,2	9	0,5	16	1,6	25	2,1	39	3,3	64,1
	162	17,5	161	13,7	109	11,5	270	25,2	432	42,7	40,7
								zielone	20	0,2	
									452	42,9	

Poletko 4.

Data	1.Zdrowe szt.	kg.	2.Chore szt.	kg.	3.Popękane szt.	kg.	4.Chore i popęk. szt.	kg.	5.Cały plon szt.	kg.	6.% chor. i popęk. w szt.
31.7.	4	0,3	1	0,1			1	0,1	5	0,4	20,0
5.8.	3	0,3							3	0,3	0
8.	9	1,5							9	1,5	0
12.	13	2,3							13	2,3	0
16.	18	3,0	1	0,1			1	0,1	19	3,1	5,2
19.	17	2,5	6	0,5	22	3,5	28	4,0	45	6,5	62,2
23.	11	1,1	21	2,0	3	0,3	24	2,3	35	3,4	68,5
27.	16	2,0	8	0,9	11	1,5	19	2,4	35	4,4	54,2
1.9.	33	3,0	38	2,7	38	4,5	76	7,2	109	10,2	69,7
6.	5	0,5	8	0,8	10	0,8	18	1,6	23	2,1	78,2
9.	3	0,4	4	0,4	3	0,3	7	0,7	10	1,1	70
	132	16,9	87	7,5	87	10,9	174	18,4	306	35,3	38,9
								zielone	35	0,5	
									341	35,8	

Poletko 6.

Data	1.Zdrowe szt.	kg.	2.Chore szt.	kg.	3.Popękane szt.	kg.	4.Chore i popęk. szt.	kg.	5.Cały plon szt.	kg.	6.% chor. i popęk. w szt.
31.7.	5	0,4							5	0,4	0
5.8.	5	0,4							5	0,4	0
8.	15	2.0							15	2,0	0
12.	10	1,4							10	1,4	0
16.	42	6,2							42	6,2	0
19.	18	3,1	8	1,0	30	5,3	38	6,3	56	9,4	67,8
23.	30	4,9	13	1,5	13	1,9	26	3,4	56	8,3	46,4
27.	18	1,2	4	0,6	24	2,7	28	3,3	46	4,5	60,7
1.9.	26	2,5	25	2.5	16	1,8	41	4,3	67	6,8	61,2
6.	1	0,1	6	0,5	14	1,0	20	1,5	21	1,6	95,2
9.	11	0,9	4	0,4	11	0,9	15	1,3	26	2,2	57,4
	181	23,1	60	6,5	108	13,6	168	20,1	349	43.2	35,3
								zielone	54	1,3	
									403	44,5	

Poletko 8.

Data	1.Zdrowe szt.	kg.	2.Chore szt.	kg.	3.Popękane szt.	kg.	4.Chore i popęk. szt.	kg.	5.Cały plon szt.	kg.	6.% chor. i popęk. w szt.
31.7.	4	0.5							4	0,5	0
5.8.											0
8.	11	0,5	1	0,1			1	0,1	12	0,6	8,4
12.	8	1,0							8	1,0	0
16.	14	2,0							14	2,0	0
19.	10	1,7	11	1,2	22	3,7	33	4,9	43	6,6	79,0
23.	19	2,6	12	1,3	8	1,3	20	2,6	39	5,2	51,3
27.	14	2,0	6	0,5	6	0,8	12	1,3	26	3,3	46,1
1.9.	16	2,2	18	2,0	35	3,0	53	5,0	69	7,2	75,3
6.	3	0,3	17	1,5	8	0,9	25	2,4	28	2,7	89,2
9.	[illegible]	2,5	3	0,2	9	0,5	12	0,7	21	3,2	56,3
	108	15,3	68	6,8	88	10,2	156	17,0	264	32,3	36,8
								zielone	84	1,2	
									348	33,5	

Poletko 10.

Data	1.Zdrowe szt.	kg.	2.Chore szt.	kg.	3.Popękane szt.	kg.	4.Chore i popęk. szt.	kg.	5.Cały plon szt.	kg.	6.% chor. i popęk. w szt.
31.7.	2	0,2							2	0,2	0
5.8.	3	0,2							3	0,2	0
8.	17	2,1							17	2,1	0
12.	14	1,6	1	0,1			1	0,1	15	1,7	6,6
16.	27	4,1							27	4,1	0
19.	16	2,2	18	2,4	34	5,5	52	7,9	68	10,1	76,4
23.	31	3,6	11	0,8	17	2,0	28	2,8	59	6,4	47,4
27.	16	1,9	6	0,6	16	1,8	22	2,4	38	4,3	57,8
1.9.	26	2,0	10	1,0	16	1,3	26	2,3	52	4,3	50,0
6.	3	0,3	19	1,7	12	1,1	31	2,8	34	3,1	91,1
9.	12	0,9	2	0,2	9	0,9	11	1,1	23	2,0	52,3
	167	19,1	67	6.8	104	12,6	171	19,4	336	38,5	34,7
								zielone	60	1,0	
									396	39.5	

Experiment I.
Crop from control plants.

Field 2 — 10.

1. healthy fruits
2. diseased fruits
3. burst fruits
4. diseased and burst fruits together
5. the total crop
6. percentage of diseased and burst fruits.

D o ś w i a d c z e n i e II.

Pomidory nacinane. Rozsada z inspektów.

Poletko 1.

	Pędy nacinane						Pędy nienacinane					
Data	1.Zdrowe		2.Chore		3.Popękane		4.Zdrowe		5.Chore		6.Popękane	
	szt.	kg.	szt.	kg.	szt.	kg.	szt.	kg.	szt.	kg.	szt.	kg.
8.8.	23	2,8					14	1,8				
12.	11	1,8					13	1,1				
16.	16	2,5					12	1,3				
19.	13	1,5	2	0,3	7	1,0	22	3,2	11	1,0	15	2,1
23.	10	1,0	7	0,8	2	0,2	27	3,0	12	1,3	13	2,0
27.	16	1,9	5	0,5	3	0,3	10	1,0	5	0,5	2	0,2
1.9.	27	2,8	18	1,2	19	1,7	17	1,5	19	1,5	17	1,7
6.			8	0,6	3	0,3	3	0,3	6	0,3	4	0,4
9.			2	0,2			5	0,4	2	0,2		
	116	14,3	42	3,6	34	3,5	123	13,6	55	4,8	51	6,4
Poletko 3.												
8.8.	18	1,8					31	3,0	1	0,2		
12.	14,	1,8					12	1,3	1	0,1		
16.	15	1,5					16	2,9				
19.	17	1,7	5	0,4	6	1,0	20	1,7	11	1,0	10	1,6
23.	11	1,6	4	0,4	2	0,4			3	1,5	5	0,3
27.	19	1,6	6	0,6			23	1,5	3	0,3	1	0,1
1.9.	50	4,5	18	1,2	24	1,5	40	2,1	8	0,5	21	1,5
6.	8	0,4	6	0,5	4	0,2	26	1,3			5	0,4
9.	10	1,0			3	0,3	8	0,7			3	0,3
	162	15,9	39	3,1	39	3,4	176	14,5	27	3,6	45	4,2
Poletko 5.												
8.8	20	2,8					24	2,8				
12.	10	1,2					14	1,9				
16.	15	2,0	2	0,2			9	1,2	3	0,3		
19.	9	1,0	3	0,4	10	1,8	13	2,9	2	0,4	20	3,0
23.	5	0,9	5	0,5	3	0,5	3	0,2	16	2,0	2	0,2
27.	8	0,8	6	0,5	11	1,1	2	0,2	5	0,5	3	0,3
1.9.	14	1,3	14	1,2	18	1,2	6	0,9	8	0,8	22	1,8
6.	1	0,1	6	0,5	6	0,5			6	0,3	7	0,5
9.	5	0,5	4	0,3	4	0,4	7	0,7			3	0,2
	87	10,6	40	3,6	52	5,5	78	10,8	40	4,3	57	6,0
Poletko 7.												
8.8	25	3,5					17	2,0				
12.	8	1,1					11	1,3				
16.	7	1,0					4	0,3	2	0,2	7	1,0
19.	2	0,5	7	0,9	12	1,8	4	0,5	5	0,6	2	0,1
23.	9	1,3	4	0,3	6	1,0	10	2,0	11	1,3	7	0,8
27.	7	0,9	2	0,2	9	0,8	7	1,2	4	0,3	28	2,7
1.9	10	1,0	11	1,2	21	2,5	5	0,5	7	0,7	3	0,4
6.	5	0,6	6	0,3	10	0,7			3	0,3	6	0,5
9.	7	0,7	3	0,2	3	0,3	3	0,3				
	80	10,6	33	3,1	61	7,1	61	8,1	32	3,4	53	5,5
Poletko 9.												
8.8	19	3,0					11	1,8				
12.	8	0,8					9	1,0				
16.	5	0,8	3	0,5			7	0,5	1	0,1		
19.	5	1,0	3	0,5	5	1,5	2	0,4	12	1,4	9	1,7
23.	4	0,5	2	0,1	5	0,5	4	0,6	9	0,9	4	0,5
27.	9	1,1	2	0,2	6	0,8	9	1,0	3	0,2	1	0,1
1.9.	10	1,4	14	1,3	26	3,1	4	0,4	12	1,2	18	1,8
6.	5	0,5	6	0,4			3	0,3	2	0,2	5	0,4
9.	10	1,0	1	0,1	3	0,3					3	0,3
	75	10,1	31	3,1	45	6,2	49	6,0	39	4,0	40	4,8

Experiment II.
Crop from experimental plants

Field 1 — 9.

1 — 3 incised stems
4 — 6 stems which have not been incised
1 and 4 healthy fruits (number of fruits and kg)
2 and 5 diseased fruits (number of fruits and kg)
3 and 6 burst fruits (number of fruits and kg)

D o ś w i a d c z e n i e II.

Pomidory nacinane. Rozsada z inspektów.

Data	7.Zdrowe szt.	7.Zdrowe kg.	8.Chore szt.	8.Chore kg.	9.Popękane szt.	9.Popękane kg.	10.Popękane i chore .szt.	10.Popękane i chore kg.	11.Cały plon szt.	11.Cały plon kg.	12.% chor. i popęk.
Poletko 1.											
8.8	37	4,6							37	4,6	0
12.	24	2,9							24	2,9	0
16.	28	3,8							28	3,8	0
19.	35	4,7	13	1,3	22	3,1	35	4,4	70	9,1	50,0
23.	37	4,0	19	2,1	15	2,2	34	4,3	71	8,3	47,8
27.	26	2,9	10	1,0	5	0,5	15	1,5	41	4,4	27,3
1.9.	44	4,3	37	2,7	36	3,4	73	6,1	117	10,4	62,3
6.	3	0,3	14	0,9	7	0,7	21	1,6	24	1,9	87,5
9.	5	0,4	4	0,4			4	0,4	9	0,8	44,4
	239	27,9	97	8,4	85	9,9	182	18,3	421	46,2	35,4
								zielone	61	1,7	
									482	47,9	
Poletko 3.											
8.8	49	4,8	1	0,2			1	0,2	50	5,0	2,0
12.	26	3,1	1	0,1			1	0,1	27	3,2	3,7
16.	31	4,4							31	4,4	0
19.	37	3,4	16	1,4	16	2,6	32	4,0	69	7,4	46,3
23.	11	1,6	7	1,9	7	0,7	14	2,6	25	4,2	56,0
27.	42	3,1	9	0,9	1	0,1	10	1,0	52	4,1	19,2
1.9.	90	6,6	26	1,7	45	3,0	71	4,7	161	11,3	44,0
6.	34	1,7	6	0,5	9	0,6	15	1,1	49	2,8	30,6
9.	18	1,7			6	0,6	6	0,6	24	2,3	25,0
	338	30,4	66	6,7	84	7,6	150	14,3	498	44,7	25,2
								zielone	108	2,8	
									596	47,5	
Poletko 5.											
8.8.	44	5,6							44	5,6	0
12.	24	3,1							24	3,1	0
16.	24	3,2	5	0,5			5	0,5	29	3,7	17,2
19.	22	3,9	5	0,8	30	4,8	35	5,6	57	9,5	61,4
23.	8	1,1	21	2,5	5	0,7	26	3,2	34	4,3	79,4
27.	10	1,0	11	1,0	14	1,4	25	2,4	35	3,4	71,4
1.9.	20	2,2	22	2,0	40	3,0	62	5,0	82	7,2	75,0
6.	1	0,1	12	0,8	13	1,0	25	1,8	26	1,9	96,1
9.	12	1,2	4	0,3	7	0,6	11	0,9	23	2,1	47,8
	165	21,4	80	7,9	109	11,5	189	19,4	354	40,8	66,5
								zielone	56	2,0	
									410	42,8	
Poletko 7.											
8.8	42	5,5							42	5,5	0
12.	19	2,4							19	2,4	0
16.	11	1,3	2	0,2	7	1,0	9	1,2	20	2,5	45,0
19.	6	1,0	12	1,5	14	1,9	26	3,4	32	4,4	81,0
23.	19	3,3	15	1,6	13	1,8	/28	3,4	47	6,7	5,9
27.	14	2,1	6	0,5	37	3,5	43	4,0	57	6,1	75,4
1.9.	15	1,5	18	1,9	24	2,9	42	4,8	57	6,3	73,3
6.	5	0,6	9	0,6	16	1,2	25	1,8	30	2,4	83,3
9.	10	1,0	3	0,2	3	0,3	6	0,5	16	1,5	37, 9
	141	18,7	65	6,5	114	12,6	179	19,1	320	37,8	44,5
								zielone	60	0,6	
									380	38,4	
Poletko 9.											
8.8	30	4,8							30	4,8	0
12.	17	1,8							17	1,8	0
16.	12	1,3	4	0,6			4	0,6	16	1,9	25,0
19.	7	1,4	15	1,9	14	3,2	29	5,1	36	6,5	80,5
23.	8	1,1	11	1,0	9	1,0	20	2,0	28	3,1	71,4
27.	18	2,1	5	0,4	7	0,9	12	1,3	30	3,4	40,0
1.9.	14	1,8	26	2,5	24	4,9	50	7,4	64	9,2	78,1
6.	8	0,8	3	0,6	5	0,4	13	1,0	21	1,8	61,9
9.	10	1,0	1	0,1	6	0,6	7	0,7	17	1,7	41,1
	124	16,1	70	7,1	65	11,0	135	18,1	259	34,2	44,2
								zielone	72	0,8	
									331	35,0	

Experiment II.
Crop from experimental plants

Field 1 — 9.

All—7. healthy) fruits
8. diseased) together
9. burst)
10. diseased and burst
11. the total crop
12. percentage of diseased and burst fruits.

D o ś w i a d c z e n i e II.
K O N T R O L N E.

							Wszystkie				
Data	1.Zdrowe szt.	kg.	2.Chore szt.	kg.	3.Popękane szt.	kg.	4.Chore i popęk. szt.	kg.	5.Cały plon szt.	kg.	6.%chor. i pop. szt.
Poletko 2.											
8.8	24	3,0							24	3,0	0
12.	8	1,3							8	1,3	0
16.	18	3,0	1	0,1			1	0,1	19	3,1	5,2
19.	18	2,3	12	1,0	22	4,3	34	5,3	52	7,6	65,3
23.	17	1,5							17	1,5	0
27.	12	1,2	14	1,5	5	0,4	19	1,9	31	3,1	60,1
1.9.	21	2,2	13	0,8	42	4,3	55	5,1	76	7,3	75,0
6.	3	0,3	12	1,0	14	1,4	26	2,4	29	2,7	89,6
9.	7	0,5	2	0,2	10	0,9	12	1,1	19	1,6	62,1
	128	15,3	54	4,6	93	11,3	147	15,9	275	31,2	39,7
								zielone	40	1,0	
									315	32,2	
Poletko 4.											
8.8.	15	1,5							15	1,5	0
12.	17	2,4	1	0,1			1	0,1	18	2,5	5,5
16.	16	2,9							16	2,9	0
19.	15	2,5	10	0,5	14	2,1	24	2,6	39	5,1	61,5
23.	20	3,0	4	0,4	6	0,5	10	0,9	30	3,9	33,3
27.	13	1,4	9	0,8	10	1,2	19	2,0	32	3,4	59,3
1.9.	2	0,2	16	1,5	42	3,5	58	5,0	60	5,2	96,6
6.	11	1,0	4	1,4	23	2,0	27	3,4	38	4,4	71,0
9.			5	0,4	15	1,5	20	1,9	20	1,9	100,0
	109	14,9	49	5,1	110	10,8	159	15,9	268	30,8	47,4
								zielone	36	0,6	
									304	31,4	
Poletko 6.											
8.8.	15	1,8							15	1,8	0
12.	5	0,6							5	0,6	0
16.	21	3,0	4	0,3			4	0,3	25	3,3	16,0
19.	15	2,4	18	2,0	29	4,5	47	6,5	62	8,9	75,8
23.	5	0,6	3	0,3	1	0,1	4	0,4	9	1,0	44,4
27.	23	3,2	17	1,3	17	1,8	34	3,1	57	6,3	59,6
1.9	8	1,0	31	2,4	15	1,0	46	3,4	54	4,4	85,1
6.			16	1,3	16	1,7	32	3,0	32	3,0	100,0
9.	9	0,6	4	0,3	8	0,8	12	1,1	21	1,7	57,1
	101	13,2	93	7,9	86	9,9	179	17,8	280	31,0	48,6
								zielone	80	1,2	
									360	32,3	
Poletko 8.											
8.8.	10	1,1							10	1,1	0
12.	11	1,6	2	0,1			2	0,1	13	1,7	75,3
16.	24	3,8	5	0,4			5	0,4	29	4,2	17,2
19.	4	0,5	12	1,4	16	3,0	28	4,4	32	4,9	86,8
23.	22	3,5	7	0,7	10	1,5	17	2,2	39	5,7	43,5
27.	25	3,0	5	0,4	26	2,4	31	2,8	56	5,8	55,3
1.9.	9	1,0	16	1,0	38	3,7	54	4,7	63	5,7	85,7
6.			27	2,5	24	1,5	51	4,0	51	4,0	100,0
9.	10	0,9			5	0,5	5	0,5	15	1,4	33,3
	115	15,4	74	6,5	119	12,6	193	19,1	308	34,5	47,3
								zielone	66	1,2	
									374	35,8	
Poletko 10.											
8.8.	26	3,0							26	3,0	0
12.	8	0,8							8	0,8	0
16.	25	2,2	1	0,1			1	0,1	26	2,3	3,0
19.	4	0,5	19	2,0	14	2,7	33	4,7	37	5,2	89,1
23.	10	3,0	6	0,3	10	0,9	16	1,2	26	4,2	61,5
27.	32	3,5	7	0,5	19	1,9	26	2,4	58	5,9	44,8
1.9.	9	1,0	15	2,0	27	2,5	42	4,5	51	5,5	82,3
6.	5	0,5	20	1,5	15	1,5	35	3,0	40	3,5	87,5
9.	6	0,5	4	0,4	7	0,6	11	1,0	17	1,5	64,7
	125	15,0	72	6,8	92	10,1	164	16,9	289	31,9	48,1
								zielone	48	0,6	
									337	32,5	

Experiment II.
Crop from control plants.

Field 2 — 10.

1. healthy fruits
2. diseased fruits
3. burst fruits
4. diseased and burst fruits together
5. the total crop
6. percentage of diseased and burst fruits.

D o ś w i a d c z e n i e III.

Pomidory nacinane (najpóźniejsze). Rozsada z inspektów.

Poletko 1.

Data	Pędy nacinane 1.Zdrowe szt.	kg.	2.Chore szt.	kg.	3.Popekane szt.	kg.	Pędy nienacinane 4.Zdrowe szt.	kg.	5.Chore szt.	kg.	6.Popekane szt.	kg.
12.8.	3	0,3										
16.	8	1,3					5	0.7				
19.	7	1,3	2	0.4	4	1,0	7	1.0	5	0.5		
23.	16	2,6	5	0,6	4	0,7	11	1,8	5	0.5		
27.	26	3,3	2	0,2	8	1,1	14	2,2	1	0,1	7	0,6
1.9.	15	1,5	16	1,8	18	2,1	15	1,6	12	0,8	19	2,0
6.	7	0,9	9	0,5	12	2,0	3	0,4	3	0,3	4	,4
9.	28	2,7	7	0,7	24	2,8	15	1,3	16	1,2	15	1,6
	110	13,9	41	4,2	70	9,7	70	9.0	42	3,4	45	4,6

Poletko 3.

Data	1.Zdrowe szt.	kg.	2.Chore szt.	kg.	3.Popekane szt.	kg.	4.Zdrowe szt.	kg.	5.Chore szt.	kg.	6.Popekane szt.	kg.
12.8.	2	0,2	3	0,3								
16.	12	1,8					11	1,5				
19.	17	3,3	2	0,1			16	2,3	7	1,1	11	2,0
23.	24	2,4	5	0,8	5	0,8	18	2,0	3	0,3		
27.	10	1,2	2	0,2	8	0,8	9	1,2	6	0,6	6	0,6
1.9.	12	2,2	12	1,2	21	3,0	10	1,8	10	1,2	15	1,5
6.	4	0,4	7	1,0	4	0,4	2	0,3			7	0,6
9.	12	1,3	10	0,8	7	0,8	15	1,4	2	0,2	10	1,0
	93	12,8	41	4,4	45	5,8	81	10,5	28	3,4	49	5,7

Poletko 5.

Data	1.Zdrowe szt.	kg.	2.Chore szt.	kg.	3.Popekane szt.	kg.	4.Zdrowe szt.	kg.	5.Chore szt.	kg.	6.Popekane szt.	kg.
12.8.	4	0,4					4	0,3	1	0,1		
16.	12	1,8	2	0,2			8	1,3				
19.	8	1,0	3	0,5	9	1,4	10	1,4	6	0,5	16	2,7
23.	10	0,9	9	0,6	8	0,9	8	0,6	7	0,5	1	0,5
27.	14	3,0	4	0,4	12	1,5	11	1,8	3	0,2	5	0,5
1.9.	12	1,3	12	1,0	33	3,0	5	0,6	10	0,7	11	1,2
6.	5	0,6	18	1,8	12	1,4	4	0,5	9	1,0	2	0,2
9.	10	1,3			7	0,5	5	0,5	5	0,5	10	1,0
	75	10,3	48	4,5	81	8,7	55	7,0	41	3,5	45	6,1

Poletko 7.

Data	1.Zdrowe szt.	kg.	2.Chore szt.	kg.	3.Popekane szt.	kg.	4.Zdrowe szt.	kg.	5.Chore szt.	kg.	6.Popekane szt.	kg.
12.8.	10	1,1					11	1,1				
16.	11	1,8	3	0,4			14	1,7	1	0,1		
19.	5	0,5	2	0,2	6	0,5	11	1,6	4	0,4	6	1,0
23.	12	1,7	8	0,8	13	1,4	11	1,0	4	0,9	8	1,0
27.	6	0,9	7	0,6	4	0,6	10	1,2	4	0,5	8	1,0
1.9.	12	1,3	6	1,5	28	2,5	9	1,0	8	1,0	14	1,2
6.	7	0,4	20	1,8	8	0,8	7	0,9	7	0,7	13	1,8
9.	8	0,8	5	0,4	5	0,5	8	0,7	5	0,5	5	0,5
	71	8,5	51	5,7	64	6,3	81	9,2	33	4,1	54	6,5

Poletko 9.

Data	1.Zdrowe szt.	kg.	2.Chore szt.	kg.	3.Popekane szt.	kg.	4.Zdrowe szt.	kg.	5.Chore szt.	kg.	6.Popekane szt.	kg.
12.8.	9	1,3					7	1,2				
16.	20	1,8	3	0,2			12	1,6				
19.	9	1,0	8	0,9	19	3,3	6	0,6	5	0,6	7	1,3
23.	6	0,6	5	0,3	5	0,3	3	0,3	9	0,5	5	0,5
27.	8	1,3	4	0,5	10	1,0	2	0,2	4	0,6	8	0,9
1.9.	8	0,9	12	0,9	8	0,9	6	0,8	10	1,0	15	1,2
6.	6	0,5	20	1,8	12	1,3	3	0,2	8	0,7	6	0,6
9.	9	0,9			7	0,7	9	0,9	6	0,6	4	0,4
	75	8,3	52	4,6	61	7,5	48	5,8	42	4,0	45	4,9

Experiment III.
Crop from experimental plants

Field 1 — 9

1 — 3 incised stems
4 — 6 stems which have not been incised
1 and 4 healthy fruits (number of fruits and kg)
2 and 5 diseased fruits (number of fruits and kg)
3 and 6 burst fruits (number of fruits and kg)

D o ś w i a d c z e n i e III.

Pomidory nacinane (najpóźniejsze). Rozsada z inspektów.

Data	7. Zdrowe szt.	kg.	8. Chore szt.	kg.	9. Popękane szt.	kg.	10. Popęk. i chore szt.	kg.	11. Cały plon szt.	kg.	12. % chor. i popękanych szt.
Poletko 1.											
12.8.	3	0.3							3	0,3	0
16.	13	2.0							13	2.0	0
19.	14	2,3	7	0,9	4	1,0	11	1,9	25	4,2	44,0
23.	27	4,4	10	1,1	4	0,7	14	1,8	41	6,2	34,1
27.	40	5,5	3	0,3	15	1,7	18	2,0	58	7,5	31,0
1.9.	30	3,1	28	2,6	37	4,1	65	6,7	95	9,8	68,0
6.	10	1,3	12	0,8	16	2,4	28	3,2	38	4,5	78,9
9.	43	4,0	23	1,9	39	4,4	62	6,3	105	10,3	59,0
	180	22,9	83	7,6	115	14,3	198	21,9	378	44,8	39,3
								zielone	210	3,8	
									588	48,6	
Poletko 3.											
12.8.	2	0,2	3	0,3			3	0,3	5	0,5	60,0
16.	23	3,3							23	3,3	0
19.	33	5,6	9	1,2	11	2,0	20	3,2	53	8,8	37,7
23.	42	4,4	8	1,1	5	0,8	13	1,9	55	6,3	23,6
27.	19	2,4	8	0,8	14	1,4	22	2,2	41	4,6	53,6
1.9.	22	4,0	22	2,4	36	4,5	58	6,9	80	10,9	72,5
6.	6	0,7	7	1,0	11	1,0	18	2,0	24	2,7	75,0
9.	27	2,7	12	1,0	17	1,8	29	2,8	56	5,5	33,9
	174	23,3	69	7,8	94	11,5	163	19,3	337	42,6	44,2
								zielone	105	1,7	
									442	44,3	
Poletko 5.											
12.8.	8	0,7	1	0,1			1	0,1	9	0,8	11,1
16.	20	3,1	2	0,2			2	0,2	22	3,3	9,9
19.	18	2,4	9	1,0	25	4,1	34	5,1	52	7,5	65,3
23.	18	1,5	16	1,1	9	1,4	25	2,5	43	4,0	58,1
27.	25	4,8	7	0,6	17	2,0	24	2,6	49	7,4	48,9
1.9.	17	1,9	22	1,7	44	4,2	66	5,9	83	7,8	66,6
6.	9	1,1	27	2,8	14	1,6	41	4,4	50	5,5	82,0
9.	15	1,8	5	0,5	17	1,5	22	2,0	37	3,8	59,4
	130	17,3	89	8,0	126	14,8	215	22,8	345	40,1	49,6
								zielone	89	0,9	
									434	41,0	
Poletko 7.											
12.8.	21	2,2							21	2,2	0
16.	25	3,5	4	0,5			4	-0,5	29	4,0	13,7
19.	16	2,1	6	0,6	12	1,5	18	2,1	34	4,2	52,9
23.	23	2,7	12	1,7	21	2,4	33	4,1	56	6,8	58,9
27.	16	3,1	11	1,1	12	1,6	23	2,7	39	5,8	58,9
1.9.	21	2,3	14	2,5	42	3,7	56	6,2	77	8,5	72,7
6.	14	1,3	27	2,5	21	2,6	48	5,1	62	6,4	77,4
9.	16	2,5	10	0,9	10	1,0	20	1,9	36	4,4	55,5
	152	19,7	84	9,8	118	12,8	202	22.6	354	42,3	48,7
								zielone	116	1,7	
									470	44,0	
Poletko 9.											
12.8.	16	2,5							16	2,5	0
16.	32	3,4	3	0,2			3	0,2	35	3,6	8,5
19.	15	1,6	13	1,5	26	4,6	39	6,1	54	7,7	72,2
23.	9	0,9	14	0,8	10	0,8	24	1,6	33	2,5	75,7
27.	10	1,5	8	1,1	18	1,9	26	3,0	36	4,5	72,2
1.9.	14	1,7	22	1,9	23	2,1	45	4,0	59	5,7	76,2
6.	9	0,7	28	2,5	18	1,9	46	4,4	55	5,1	83,6
9.	13	1,8	6	0,6	11	1,1	17	1,7	35	3,5	48,5
	12[illegible]	14,1	94	8,6	106	12,4	200	21.0	323	35,1	54,6
								zielone	159	3,8	
									482	38,9	

Experiment III.

Crop from experimental plants

Field 1 — 9.

All—7. healthy, 8. diseased, 9. burst — fruits together

10. diseased and burst fruits
11. the total crop
12. percentage of diseased and burst fruits

D o ś w i a d c z e n i e III.

K O N T R O L N E

Poletko 2.

Data	1. Zdrowe szt.	kg.	2. Chore szt.	kg.	3. Popękane szt.	kg.	4. Chore i popęk. szt.	kg.	5. Cały plon szt.	kg.	6. % chor. i popęk. szt.
12.8.	2	0,2	3	0,3			3	0,3	5	0,5	60,0
16.	10	1,2	1	0,1			1	0,1	11	1,3	9,9
19.	11	1,7	4	0,5	5	0,8	9	1,3	20	3,0	45,0
23.	19	3,0	6	1,0	12	1,5	18	2,5	37	5,5	48,6
27.	15	2,2	14	1,0	17	2,1	31	3,1	46	5,3	67,3
1.9.	18	2,0	14	1,2	33	4,2	47	5,4	65	7,4	72,3
6.	10	1,3	36	3,5	20	2,4	56	5,9	66	7,2	84,8
9.	48	4,8	16	1,6			16	1,6	64	6,4	25,0
	133	16,4	94	9,2	87	11,0	181	20,2	314	36,6	51,6
								zielone	128	2,0	
									442	38,6	

Poletko 4.

Data	1. Zdrowe szt.	kg.	2. Chore szt.	kg.	3. Popękane szt.	kg.	4. Chore i popęk. szt.	kg.	5. Cały plon szt.	kg.	6. % chor. i popęk. szt.
12.8.	11	1,1							11	1,1	0
16.	34	4,0	3	0,2			3	0,2	37	4,2	8,1
19.	8	1,1	7	0,8	9	1,0	16	1,8	24	2,9	66,6
23.	28	3,5	12	1,2	3	0,3	15	1,5	43	5,0	34,8
27.	8	1,0	1	0,1	13	1,6	14	1,7	22	2,7	63,6
1.9.	16	1,8	23	2,3	39	3,5	62	5,8	78	7,6	79,5
6.	8	0,8	15	1,5	18	1,8	33	3,3	41	4,1	8,0
9.	16	1,3	9	0,8	24	2,0	33	2,8	49	4,1	67,3
	129	14,6	70	6,9	106	10,2	176	17,1	305	31,7	40,9
								zielone	44	0,5	
									349	32,2	

Poletko 6.

Data	1. Zdrowe szt.	kg.	2. Chore szt.	kg.	3. Popękane szt.	kg.	4. Chore i popęk. szt.	kg.	5. Cały plon szt.	kg.	6. % chor. i popęk. szt.
12.8.	16	2,0							16	2,0	0
16.	37	5,0							37	5,0	0
19.	12	3,3	7	1,2	16	2,7	23	3,9	35	7,2	65,7
23.	26	3,5	13	0,8	6	0,7	19	1,5	45	5,0	42,2
27.	4	0,5	10	0,5	14	2,0	24	2,5	28	3,0	85,7
1.9.	15	1,8	15	1,8	27	2,5	42	4,3	57	6,1	73,6
6.	11	1,3	23	2,0	29	2,5	52	4,5	63	5,8	80,9
9.	21	2,0	10	1,0	22	2,0	32	3,0	53	5,0	58,4
	142	19,4	78	7,3	114	12,4	192	19,7	334	39,1	50,6
								zielone	100	2,0	
									434	41,1	

Poletko 8.

Data	1. Zdrowe szt.	kg.	2. Chore szt.	kg.	3. Popękane szt.	kg.	4. Chore i popęk. szt.	kg.	5. Cały plon szt.	kg.	6. % chor. i popęk. szt.
12.8.	11	1,1							11	1,1	0
16.	28	4,0							28	4,0	0
19.	17	2,2	7	0,6	11	1,9	18	2,5	35	4,7	51,4
23.	22	3,4	8	0,5	8	2,0	16	2,5	38	5,9	42,1
27.	12	2,0	8	0,5	12	2,0	20	2,5	32	4,5	62,5
1.9.	10	1,4	29	2,0	15	1,2	44	3,2	54	4,6	81,4
6.	11	1,1	18	1,7	20	2,1	38	3,8	49	4,9	77,5
9.	19	2,3	8	0,5	10	0,9	18	1,4	37	3,7	48,6
	130	17,5	78	5,8	76	10,1	154	15,9	284	33,4	45,4
								zielone	94	2,0	
									378	35,4	

Poletko 10.

Data	1. Zdrowe szt.	kg.	2. Chore szt.	kg.	3. Popękane szt.	kg.	4. Chore i popęk. szt.	kg.	5. Cały plon szt.	kg.	6. % chor. i popęk. szt.
12.8.	8	1,4							8	1,4	0
16.	36	5,0	2	0,2			2	0,2	38	5,2	5,2
19.	11	2,2	8	0,9	15	2,5	23	3,4	34	5,6	67,6
23.	24	3,5	19	2,5	10	1,8	29	4,3	53	7,8	54,7
27.	16	2,5	9	0,9	9	1,5	18	2,4	34	4,9	52,9
1.9.	6	0,7	17	1,5	30	3,3	47	4,8	53	5,5	89,0
6.	5	0,5	21	2,0	13	1,3	34	3,3	39	3,8	87,1
9.	10	0,9	6	0,6	15	1,4	21	2,0	31	2,9	64,5
	116	16,7	82	8,6	92	11,8	174	20,4	290	37,1	52,6
								zielone	75	1,3	
									365	38,4	

Experiment III.
Crop from control plants

Field 2 — 10.

1. healthy fruits
2. diseased fruits
3. burst fruits
4. diseased and burst fruits together
5. the total crop
6. percentage of diseased and burst fruits.

D o ś w i a d c z e n i e IV .
Pomidory obrączkowane. Rozsada z gruntu.

Poletko 1.

Data	Pędy o b r ą c z k o w a n e 1. Zdrowe szt.	kg.	2. Chore szt.	kg.	3. Popękane szt.	kg.	Pędy n i e o b r ą c z k o w a n e 4. Zdrowe szt.	kg.	5. Chore szt.	kg.	6. Popękane szt.	kg.
25.8.	1	0,1					2	0,1				
27.	2	0,2	1	0,1								
1.9.	3	0,3	4	0,4	4	0,3	5	0,6	3	0,2	3	0,3
6.	4	0,4	20	2,5	4	0,4	10	1,0	16	1,5	5	0,4
9.	8	0,9	6	0,5			9	0,3			4	0,4
13.	9	0,9	24	2,5	5	0,4	16	1,3	43	2,3	2	0,1
	27	2,8	55	6,0	13	1,1	42	3,3	62	4,0	14	1,2

Poletko 3.

Data	1. szt.	kg.	2. szt.	kg.	3. szt.	kg.	4. szt.	kg.	5. szt.	kg.	6. szt.	kg.
25.8.	1	0,2	1	0,1								
27.					4	0,5						
1.9.	4	0,3	3	0,3	4	0,4	3	0,3			3	0,3
6.	6	0,6	6	0,8	6	0,7	10	1,0	10	1,0	5	0,5
9.			4	0,3	4	0,4	7	0,2	4	0,4	2	0,2
13.	26	2,7	28	1,0	20	2,1	17	1,6	12	0,7	10	0,8
	37	3,8	42	2,5	38	4,1	37	3,1	26	2,1	20	1,8

Poletko 5.

Data	1. szt.	kg.	2. szt.	kg.	3. szt.	kg.	4. szt.	kg.	5. szt.	kg.	6. szt.	kg.
25.8.	2	0,2							1	0,1		
27.	3	0,3	2	0,2	5	0,6	3	0,3	1	0,1	1	0,1
1.9.	1	0,1	3	0,3	4	0,5						
6.			16	0,9	13	1,2	3	0,3	3	0,3	2	0,2
9.			4	0,3	2	0,3	5	0,6	9	0,8	4	0,3
13.	34	3,2	20	1,5	20	1,2	20	1,7	7	0,5	14	0,7
	40	3,8	45	3,2	44	3,8	31	2,9	21	1,8	21	1,3

Poletko 7.

Data	1. szt.	kg.	2. szt.	kg.	3. szt.	kg.	4. szt.	kg.	5. szt.	kg.	6. szt.	kg.
25.8.	2	0,2	3	0,4			2	0,1				
27.	5	0,5			3	0,3			2	0,2		
1.9.	3	0,3	3	0,2	4	0,4	1	0,1	2	0,2	2	0,3
6.	4	0,3	22	2,3	4	0,5	9	1,0	6	0,5	6	0,7
9.			9	0,6	3	0,4	6	0,8	11	0,5		
13.	13	1,4	13	0,5	20	1,2	10	1,0			14	0,8
	27	2,7	50	4,0	34	2,8	28	3,0	21	1,4	22	1,8

Poletko 9.

Data	1. szt.	kg.	2. szt.	kg.	3. szt.	kg.	4. szt.	kg.	5. szt.	kg.	6. szt.	kg.
25.8.			2	0,2								
27.	2	0,2	2	0,2								
1.9.	5	0,6	7	0,7	3	0,3	6	0,7				
6.	8	0,9	12	0,9	10	1,0	6	0,5	8	0,8	5	0,5
9.	3	0,3	3	0,3			3	0,3	4	0,4		
13.	12	1,4	14	1,1	12	0,9	7	0,9	6	0,6	4	0,3
	30	3,4	40	3.4	25	2.2	22	2.4	18	1.8	9	0,8

Experiment IV.
Crop from experimental plants

Field 1 — 9

1 — 3 bound stems
4 — 6 unbound stems
1 and 4 healthy fruits (number of fruits and kg)
2 and 5 diseased fruits (number of fruits and kg)
3 and 6 burst fruits (number of fruits and kg)

Doświadczenie IV.

Pomidory obrączkowane. Rozsada z gruntu.

Data	7. Zdrowe szt.	kg.	8. Chore szt.	kg.	9. Popękane szt.	kg.	10. Popęk. i chore szt.	kg.	11. Cały plon szt.	kg.	12. % chor. i popękan. szt.
Poletko 1. (Wszystkie)											
25.8.	3	0,2							3	0,2	0
27.	2	0,2	1	0,1			1	0,1	3	0,3	33,3
1.9.	8	0,9	7	0,6	7	0,6	14	1,2	22	2,1	63,6
6.9.	14	1,4	36	4,0	9	0,8	45	4,8	59	6,2	76,4
9.	17	1,2	6	0,5	4	0,4	10	0,9	27	2,1	37,0
13.	25	2,2	67	4,8	7	0,5	74	5,3	99	7,5	74,7
	69	6,1	117	10,0	27	2,3	144	12,3	213	18,4	47,5
								zielone	9	0,3	
									222	18,7	
Poletko 3.											
25.8.	1	0,2	1	0,1			1	0,1	2	0,3	50,0
27.					4	0,5	4	0,5	4	0,5	100,0
1.9.	7	0,6	3	0,3	7	0,7	10	1,0	17	1,6	58,8
6.	16	1,6	16	1,8	11	1,2	27	3,0	43	4,6	62,7
9.	7	0,2	8	0,7	6	0,6	14	1,3	21	1,5	66,6
13.	43	4,3	40	1,7	30	2,9	70	4,6	113	8,9	61,9
	74	6,9	68	4,6	58	5,9	126	10,5	200	17,4	66,6
								zielone	7	0,2	
									207	17,6	
Poletko 5.											
25.8.	2	0,2	1	0,1			1	0,1	3	0,3	33,3
27.	6	0,6	3	0,3	6	0,7	9	1,0	15	1,6	60,0
1.9.	1	0,1	3	0,3	4	0,5	7	0,8	8	0,9	87,5
6.	3	0,3	19	1,2	15	1,4	34	2,6	37	2,9	91,3
9.	5	0,6	13	1,1	6	0,6	19	1,7	24	2,3	79,1
13.	54	4,9	27	2,0	34	1,9	61	3,9	115	8,8	53,0
	71	6,7	66	5,0	65	5,1	131	10,1	202	16,8	65,7
								zielone	12	0,6	
									214	17,4	
Poletko 7.											
25.8.	4	0,3	3	0,4			3	0,4	7	0,7	42,8
27.	5	0,5	2	0,2	3	0,3	5	0,5	10	1,0	50,0
1.9.	4	0,4	5	0,4	6	0,7	11	1,1	15	1,5	73,3
6.	13	1,3	28	2,8	10	1,2	38	4,0	51	5,3	47,5
9.	6	0,8	20	1,1	3	0,4	23	1,5	29	2,3	79,3
13.	23	2,4	13	0,5	34	2,0	47	2,5	70	4,9	67,1
	55	5,7	71	5,4	56	4,6	127	10,0	182	15,7	60,0
Poletko 9.											
25.8.			2	0,2			2	0,2	2	0,2	100,0
27.	2	0,2	2	0,2			2	0,2	4	0,4	50,0
1.9.	11	1,3	7	0,7	3	0,3	10	1,0	21	2,3	47,6
6.	14	1,4	20	1,7	15	1,5	35	3,2	49	4,6	71,4
9.	6	0,6	7	0,7			7	0,7	13	1,3	53,8
13.	19	2,3	20	1,7	16	1,2	36	2,9	55	5,2	65,4
	52	5,8	58	5,2	34	3,0	92	8,2	144	14,0	64,7

Experiment IV.
Crop from experimental plants

Field 1 — 9.

All—7. healthy) fruits
8. diseased) together
9. burst

10. diseased and burst fruits
11. the total crop
12. percentage of diseased and burst fruits.

Nakład 750, 61×86, V kl., 80 gr
Tłoczono w Drukarni Powiatowej Rady Narodowej w Zamościu
A-15501